

Kraków, dnia 14 września 2012 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Ul. Postępu 17 A, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

URBIS sp. z o.o.
ul. Chrobrego 24/25
62-200 Gniezno
Tel: 48 (061) 42 45 800
Fax: 48 (061) 42 63 567
www.urbis.gniezno.pl
urbis@urbis.gniezno.pl

Odwołujący:

CONTROL PROCESS S.A.
Ul. Obrońców Modlina 16
30-733 Kraków

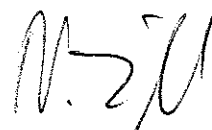
ODWOŁANIE

w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez URBIS sp. z o.o. w Gnieźnie (zwanego dalej; „Zamawiającym”) w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane projektowane przez Wykonawcę pt. Kontrakt nr 2 „Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc. Lulkowo”

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano na stronie Zamawiającego <http://www.urbis.gniezno.pl> w dniu 2012-09-04 (numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą: ZP/JRP/3/2012). Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w ww. postępowaniu (dalej; „SIWZ”) została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 2012-09-04

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 182 ust. 2 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku, zwanej dalej; „Ustawą PZP” , „Control Process” S.A. , zwany dalej; „Odwołującym” wnosi odwołanie wobec treści SIWZ określonej poniżej:

- I. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w zakresie w jakim Zamawiający wymaga od Wykonawcy załączenia do oferty obliczeń, rzutów, oraz przekrojów, które są przedmiotem umowy o zamówienie publiczne.
- II. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w pkt 5) str. 53 SIWZ o treści Wykaz maszyn i urządzeń oraz wyposażenia z podaniem nr na rysunku, podstawowych parametrów dł., szer., śred. itp., producenta, typu urządzenia,



- III. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w pkt 4) str. 54 SIWZ w zakresie w jakim Zamawiający żąda uwzględnienia w ofercie wykazu wszystkich urządzeń wchodzących w skład projektowanej instalacji wraz z podaniem ich szczegółowych parametrów
- IV. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w pkt 4) str. 54 SIWZ
- V. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w pkt 9) str. 54 SIWZ w zakresie w jakim Zamawiający w sposób zbyt szczegółowy żąda parametrów wybranych urządzeń m.in.: przenośników taśmowych, separatorów optycznych, sita, ładowarki itp.
- VI. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w zakresie w jakim Zamawiający wymaga do oferty technicznej załączenia formularza dla wszystkich urządzeń, mimo iż Zamawiający załączył do Formularza ofertowego formularze urządzeń dedykowane pod konkretny typ urządzenia mimo, iż nie jest możliwe jego uzupełnienia urządzeniami o innych parametrach,
- VII. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w zakresie w jakim Zamawiający wymaga oświadczenia producentów i dostawców wyposażenia wchodzącego w skład instalacji do sortowania:
- a. separatorów metali żelaznych,
 - b. separatorów optycznych,
 - c. sita bębnowego,
- o gotowości do realizacji dostaw i montażu w przypadku zlecenia im tego zakresu prac przez oferenta/ dostawcę instalacji do sortowania, jak i potwierdzających spełnienie przez oferowane przez nich wyposażenie stawianych w SIWZ, PFU wymagań.
- VIII. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w zakresie w jakim Zamawiający wymaga załączenia wykazu potwierdzający fakt oferowania wielokrotnie sprawdzonego w podobnych warunkach, tzn. zastosowanego min. 3-krotnie, wyposażenia, rozwiązań technicznych i technologicznych na funkcjonujących instalacjach do sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych. Wykaz ten winien zawierać, co najmniej: nazwę maszyny czy urządzenia, typ, jego producenta, nazwę instalacji wraz z adresem i danymi kontaktowymi, rodzaj odpadów kierowanych na instalację, funkcję (zadanie) maszyny czy urządzenia. Wykaz ten winien zawierać informacje dotyczące kluczowego wyposażenia takiego jak: przenośników, sita bębnowego, separatorów optycznych (optopneumatycznych), separatorów metali, kabin wstępnego oraz zasadniczego sortowania wraz z wentylacją
- IX. Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w zakresie jakim Zamawiający wymaga „Wykazu zrealizowanych przedsięwzięć, gdzie zastosowano oferowane rozwiązania technologiczne spełniające wymagania określone w SIWZ, PFU a dotyczące technologii instalacji do sortowania”
- X. Zapisy Programu Funkcjonalno Użytkowego (str. 74 PFU) w zakresie „Należy przedstawić wyniki badań potwierdzających stopień redukcji emisji substancji złoonych oraz analizę/badania/wykresy żywotności oraz skuteczności

proponowanego rozwiązania z innych instalacji na świecie. Nie dopuszcza się tym samym zastosowań mających charakter prototypowy oraz wymaga się udowodnienia niniejszego."

XI. Zapisy Programu Funkcjonalno Użytkowego w zakresie

1) Str. 113 PFU pkt 5.6.3. Spycharka gaśnicowa.

- masa eksploatacyjna 17,5 – 18,5 tony,
- moc na kole zamachowym od 145KM do 155KM,

2) Str. 115 PFU pkt 5.6.4. Samochód specjalistyczny typu hakowiec, podwozie 6x2

- rozstaw osi 1-2 w przedziale 4500-4700mm

3) Str. 123 PFU pkt 5.6.9. Ładowarka kołowa

- moc maksymalna silnika od 170KM do 180KM,
- masa eksploatacyjna od 15,5 do 16,5 tony,

4) Str. 125 PFU pkt 5.6.10. Mobilny przesiewacz bębnowy

- Masa całkowita urządzenia (DMC):: 12 Mg - 15 Mg,
- Wydajność urządzenia: 30 - 90 m³/h,
- Silnik wysokoprężny służący do napędu maszyny:
- moc: 40 kW - 60 kW,
- Bęben przesiewacza:
- długość: 4700 mm – 5500 mm,
- średnica: 1600 mm - 1800 mm,
- Przenośnik odprowadzający frakcję nadsitową:
- szerokość: 800 mm - 1000 mm,
- długość: 5000 - 5500 mm,

str. 62 PFU –zapis „ Celem zapewnienia rozpoznania również najmniejszych obiektów w ramach danej wielkości frakcji, wielkość powierzchni każdego punktu pomiarowego może wynieść max. 45% powierzchni najmniejszego zakładanego obiektu w danej frakcji jednakże nie większa niż 15 x 15 mm².

Str. 64 PFU – zawarto zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm...”

Str. 65 PFU – zawarto zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 17 mm...”

Str. 66 PFU – zawarto zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm...”

Str. 67 PFU – zawarto zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm...”

Str. 68 PFU – zawarto dwukrotnie zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm...”

Str. 69 PFU – zawarto zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm...”

W ocenie Odwołującego, treść wskazanych powyżej postanowień SIWZ narusza następujące przepisy ustawy:

Art. 22 pkt. 1 Ustawy PZP poprzez stawianie wykonawcom warunków udziału postępowania w zakresie wykraczającym poza warunki określone wskazanym przepisem, poprzez wymaganie od Wykonawców, aby na etapie ofertowania wykonali elementy projektu wykonawczego czy przedstawili informację dotyczące projektowanych urządzeń, które możliwe będą do uzyskania dopiero po wykonaniu projektu wykonawczego zgodnie z wymogami PFU,

Art. 7 pkt. 1 Ustawy PZP poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający uczciwą konkurencję poprzez stawianie warunków dotyczących oferty technicznej w sposób utrudniający Wykonawcy przygotowanie i złożenie oferty w sposób zgodny z zapisami SIWZ, mimo iż Wykonawca jest zdolny do wykonania zamówienia i złożenia konkurencyjnej oferty

Art. 29 ust. 2 Ustawy PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, gdyż wskazane przez Zamawiającego parametry określające niektóre sprzęty wchodzące w skład zamówienia determinują pochodzenie tego sprzętu tylko od jednego producenta,

Art. 25 ust. 1 pkt. 2 w związku z §5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane poprzez żądanie przez Zamawiającego dokumentów i oświadczeń zbędnych dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania, względnie niemożliwych do uzyskania przez Wykonawcę.

Mając to na uwadze **wnoszę o;**

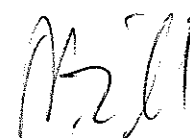
- 1) Merytoryczne uwzględnienie odwołania,
- 2) Nakazanie zamawiającemu dokonanie modyfikacji treści SIWZ w sposób uwzględniający wytyczne z treści uzasadnienia, w szczególności poprzez wykreślenie z zapisów SIWZ Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” i odnośne im zapisy w treści całego SIWZ
- 3) Nakazanie Zamawiającemu przedłużenie czasu na przygotowanie i złożenie ofert.
- 4) Zasądzenie od Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania

Odwołujący wskazuje, iż czynności zamawiającego, naruszają interes odwołującego, który zamierza ubiegać się o zamówienie „Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc. Lulkowo”, a zapisy treści SIWZ w zakresie instrukcji dla wykonawcy wymagań stawianych wykonawcom uniemożliwiają Wykonawcy sporządzenie i złożenie oferty, pomimo, iż Wykonawca zdolny jest do wykonania zamówienia, co więcej, niektóre zapisy SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia poprzez zawężenie parametrów determinują jednego producenta.

Uzasadnienie

Ad. I- VI

Zamawiający w pkt. 14 SIWZ pt: „Opis sposobu przygotowania Oferty” w zakresie wymagań podstawowych wskazuje, iż oferta musi zostać przygotowana ściśle według wymagań zamawiającego. Natomiast w załączniku nr 7 Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ



INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” Zamawiający wymaga od Wykonawców złożenia do oferty załączenia obliczeń, rzutów, przekrojów czyli elementów projektu wykonawczego, które to elementy są przedmiotem umowy o realizację zadania „Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc. Lulkowo”,. Wskazać bowiem należy, iż Zamawiający przez opis przedmiotu zamówienia ma obowiązek określić jakiego świadczenia oczekuje po zawarciu umowy, natomiast Wykonawca poprzez złożenie oferty jednostronnie zobowiązuje się do wykonania tego świadczenia, jeżeli jego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza. Niedopuszczalne natomiast jest, aby Zamawiający wymagał od Wykonawcy, aby ten wykonał choćby część oczekiwanego świadczenia już na etapie ofertowania. Sytuacja taka jednak ma miejsce, w przypadku, gdy Wykonawca działając zgodnie z wymaganiami SIWZ zobowiązany jest dołączyć do oferty elementy charakterystyczne dla projektu wykonawczego, czy też, gdy Zamawiający wymaga od Wykonawcy na etapie ofertowania podania urządzeń wchodzących w skład projektowanej instalacji wraz z podaniem szczegółowych parametrów, których wskazanie jest możliwe dopiero po wykonaniu projektu wykonawczego instalacji. Wskazać bowiem należy, iż urządzenia, których zaprojektowania żąda wykonawca nie są elementami seryjnie dostępnymi. Oznacza to, iż Zamawiający stawia Wykonawcy warunek udziału w postępowaniu niezgodny z zapisami ustawy z uwagi na fakt, iż warunkuje udział w postępowaniu złożeniem oferty nie tylko w swej treści zobowiązującej do wykonania po zawarciu umowy przedmiotu zamówienia za określoną cenę, ale również wykonania częściowo świadczenia, które w zasadzie Wykonawca powinien spełnić dopiero po podpisaniu umowy z Zamawiającym.

Należy też zaznaczyć, iż wszelkie opracowania projektowe, w tym oczywiście koncepcje, nie są oświadczeniami ani dokumentami niezbędnymi do przeprowadzenia postępowania przetargowego.

Nie sposób nie zwrócić w tym miejscu uwagi na to, iż jedynym kryterium oceny oferty w postępowaniu jest cena, a więc Zamawiający nie dopuścił jako kryterium oceny oferty np. innych kryteriów np. w zakresie oceny koncepcji projektu. Z tych względów nie jest możliwe stawianie Wykonawcy wymagań dotyczących wykonania dokumentacji wykonawczej, a przynajmniej wstępnej koncepcji projektu już na etapie ofertowania, gdyż taka czynność jest niezgodna z przepisami art. 24 pkt. 1 i 4 Ustawy PZP. Należy bowiem wskazać, iż przygotowania obliczeń, rzutów i szczegółowych parametrów urządzeń, należy przynajmniej zakwalifikować do wykonania koncepcji projektu.

Ad. VII

W Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w zakresie w jakim Zamawiający wymaga oświadczenia producentów i dostawców wyposażenia wchodzącego w skład instalacji do sortowania:

- a. separatorów metali żelaznych,
- b. separatorów optycznych,
- c. sita bębnowego,

o gotowości do realizacji dostaw i montażu w przypadku zlecenia im tego zakresu prac przez oferenta/ dostawcę instalacji do sortowania, jak i potwierdzających spełnienie przez oferowane przez nich wyposażenie stawianych w SIWZ, PFU wymagań

Uprawnienie zamawiającego do żądania oświadczeń i dokumentów wpływające z art. 25 Ustawy PZP nie oznacza jego pełnej swobody w tym zakresie. Przepis wyraźnie określa, że mogą to być tylko dokumenty niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

Niedopuszczalne jest więc żądanie oświadczeń i dokumentów przekraczających ten zakres, a więc takich, którym nie można przypisać cechy niezbędności w postępowaniu, a także dokumentów, które nie są wskazane w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie dokumentów jakie może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form w jakich dokumenty te mogą być składane. W jednym z orzeczeń Krajowa Izba Odwoławcza (KIO 1574/10) stwierdziła, iż „Żądanie od Wykonawcy przedłożenia również innych dokumentów dotyczących przedmiotu świadczenia musi wynikać z potrzeby (konieczności) potwierdzenia określonych przez zamawiającego wymaga np. jakościowych dotyczących przedmiotu zamówienia”. Natomiast oświadczenie producenta o gotowości dostawy określonych urządzeń nie jest ani dokumentem potwierdzającym spełnienie warunku udziału w postępowaniu, ani nie potwierdza zgodności oferowanych urządzeń z przedmiotem zamówienia w kontekście stawianych przez niego wymagań np. jakościowych przedmiotu zamówienia. Wymóg złożenia oświadczenia wykonawców czy dostawców co do zgodności oferowanych urządzeń z treścią SIWZ w sposób istotny ogranicza konkurencję, w zakresie w jakim Zamawiający nie określa innych równorzędnych dokumentów potwierdzających zgodność oferowanych urządzeń z przedmiotem zamówienia. Wskazać bowiem należy, iż producenci takich urządzeń musieliby złożyć oświadczenie in blanco, nie wiedząc o jakie urządzenia chodzi, z uwagi na fakt, iż na etapie ofertowania wykonawca nie dysponuje projektem wykonawczym na dane urządzenie, co powoduje że Wykonawca nie ma podstaw uzyskania takiego oświadczenia od partnerów handlowych, a wobec braku określenia przez zamawiającego innych dokumentów wykazujących zgodność oferowanych urządzeń z przedmiotem zamówienia Wykonawca nie jest w stanie sprostać oczekiwaniom zamawiającego.

Ad. VII - IX

Zamawiający w Załącznik nr 7 do TOM I SIWZ INSTRUKCJĄ DLA WYKONAWCÓW pt: „Oferta techniczna” w zakresie opisanym w pkt. VII i VIII petitum odwołania w sposób nieuprawniony rozszerza wymagania w zakresie warunku udziału w postępowaniu dotyczącym doświadczenia. Nie można oceniać wymagań stawianych przez Zamawiającego w oderwaniu od specyfiki przedmiotu zamówienia. Nie można zapominać, iż realizowane przedsięwzięcia przez Wykonawcę nie miały charakteru seryjnego, ale każda instalacja była indywidualnie projektowana, a więc nie była tożsama z przedmiotem zamówienia, choć spełniająca warunki wymagań Zamawiającego. Przykładowo w wymogach zamawiającego opisanych w pkt. VIII petitum Odwołania zamawiający wymaga wykaz kluczowego wyposażenia co stanowi o dużej dowolności interpretacyjnej Zamawiającego w ocenie spełniania przez Wykonawcę warunku w zakresie doświadczenia z uwagi na fakt, iż pomimo tego, iż referencyjna instalacja pracowała na podobnym strumieniu odpadów oraz odzysk surowców był podobny jak w wymaganym w niniejszym przetargu to z powodu jednego urządzenia zamawiający ma możliwość stwierdzenia, iż dany Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Oznacza to, że opis spełniania warunku wiedzy i doświadczenia został określony przez Zamawiającego w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, gdyż w sposób z nim tożsamy co utrudnia uczciwą konkurencję zawężając w sposób nieuzasadniony krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dodatkowo opis ten jest niejednoznaczny i powodujący wątpliwości w zakresie tego, czy dany wykonawca spełnia warunki postępowania. Niewątpliwie narusza to art. 22 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP.

Ad. X

Zapisy Programu Funkcjonalno Użytkowego (str. 74 PFU) w zakresie „Należy przedstawić wyniki badań potwierdzających stopień redukcji emisji substancji złoonych oraz analizę/badania/wykresy żywotności oraz skuteczności proponowanego rozwiązania z innych instalacji na świecie. Nie dopuszcza się tym samym zastosowań mających charakter prototypowy oraz wymaga się udowodnienia niniejszego.” w raący sposób naruszają zasadę uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 7 Ustawy PZP, z uwagi na fakt, iż w sposób nieuprawniony dają przywilej wykonawcom, którzy dysponują wskazanymi badaniami/analizami/wykresami w kontekście tego, iż tylko właściciel bądź prawny użytkownik instalacji dysponuje wskazanymi dokumentami. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministrów w sprawie dokumentów jakich żądać Zamawiający oraz w kontekście art. 7 ust. 1 Ustawy PZP zamawiający może żądać wyłącznie dokumentów – które z uwagi na zasadę równego traktowania wykonawców – może spełnić każdy podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia. Mając to na uwadze Zamawiający w sposób nieuprawniony daje przywilej wykonawcom, którzy są w posiadaniu wskazanego dokumentu lub mogą go uzyskać.

Ad. XI

Odwołujący wskazuje, iż zapisy Programu Funkcjonalno Użytkowego SIWZ w zakresie określonym w pkt. VIII petitum odwołania jest niezgodny z art. 29 ust. 2 Ustawy PZP.

Wymogi wskazane i opisane przez Odwołującego w petitum VIII Odwołania mają taki zakres, iż wskazują na tylko jednego producenta/dostawcę sprzętu, przez co dyskryminują wykonawców, którzy nie pozostają w stałych kontaktach handlowych z danym producentem/wykonawcą.

Np. dla rozrywarki worków – str. 57 PFU – zawarto opis „ Bęben rozrywający winien składać się z dwuczęściowego korpusu bębna z pierścieniami segmentowymi na zewnętrznym obwodzie...” wskazując w ten sposób nieistotną technologicznie cechę, która jednoznacznie identyfikuje dostawcę nie dopuszczając jednocześnie rozwiązania równoważnego. Wnosimy o modyfikację ww. zapisu w następujący sposób poprzez zastąpienie słowa winien słowem może.

Dla separatorów optycznych Zamawiający na str. 62 PFU – zawarł zapis „ Celem zapewnienia rozpoznania również najmniejszych obiektów w ramach danej wielkości frakcji, wielkość powierzchni każdego punktu pomiarowego może wynieść max. 45% powierzchni najmniejszego zakładanego obiektu w danej frakcji jednakże nie większa niż 15 x 15 mm². Wskazując w ten sposób cechę, która może jednoznacznie identyfikować dostawcę i nie dopuszczając jednocześnie rozwiązania równoważnego. Znacznie większy wpływ na jakość pracy urządzeń zamiast wielkości punktu pomiarowego ma ilość pomiarów dla danych długości fal, dzięki czemu można zidentyfikować skanowany materiał. Ponieważ to wykonawca ma gwarantować efekt powinien mieć możliwość ustalenia najistotniejszych parametrów dla celów gwarancji we własnym zakresie. Wnosimy o modyfikację ww. poprzez wykreślenie zapisu „jednakże nie większa niż 15 x 15 mm² ” oraz dodanie po słowie frakcji „o wysokiej selektywności zapewniającej minimum pomiar 256 długości fal na 1 pomiar”.

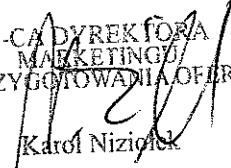
Na str. 64 PFU – zawarto zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm...” ,Str. 65 PFU – zawarto zapis - „ ...przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 17 mm...” .

APZU 7

Str. 66 PFU – zawarto zapis - „... przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm.” „Str. 67 PFU – zawarto zapis - „... przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm.” „ Str. 68 PFU – zawarto dwukrotnie zapis - „... przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm.” „ Str. 69 PFU – zawarto zapis - „... przy czym odległość pomiędzy dyszami (oś-oś) nie powinna być większa niż 30 mm...” „

Odległość między dyszami jest cechą indywidualną dla poszczególnych producentów, a także zależna m.in. od konkretnej aplikacji urządzenia, rodzaju stosowanych dysz itp. i zapis taki może bez dopuszczenia równoważności może ograniczać konkurencję. Dodatkowo jako gwarant dla parametrów gwarantowanych w gwarancji technologicznej (zał. Nr 6) wykonawca chciałby mieć możliwość takiego doboru i zaprojektowania urządzeń aby te gwarancje móc spełnić. Wnosimy o wykreślenie jednoznacznych zapisów liczbowych ograniczających odległości pomiędzy osiami dysz.

W tym miejscu należy wskazać, iż KIO w wyroku o sygn. 1432/11 z dnia 18 lipca 2011 roku stwierdził, *„Na gruncie art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) nie ma obowiązku wykazania, a więc udowodnienia ponad wszelką wątpliwość, że opis przedmiotu zamówienia sporządzony przez zamawiającego utrudnia uczciwą konkurencję. Taki dowód mógłby być albo bardzo trudny do przeprowadzenia, albo wręcz niemożliwy. Udowodnienie utrudniania uczciwej konkurencji musiałoby się sprowadzać do przedstawienia oferty rynkowej wszystkich producentów i dostawców co najmniej z obszaru Unii Europejskiej i wykazania za pomocą dokumentacji technicznej, że wskazane w opisie przedmiotu zamówienia parametry czy wymagania techniczne nie spełnia żaden z potencjalnych wykonawców, poza jednym lub kilkoma wybranymi i preferowanymi przez zamawiającego. W tej sytuacji ustawodawca przewidział, że wystarczające będzie uprawdopodobnienie przez wykonawcę powołującego zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, że czynności zamawiającego utrudniają uczciwą konkurencję.”*

Z-CIA DYREKTORA
MARKETINGU
I PRZYGOTOWANIA OFERT

Karol Niziński

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo
2. Dowód uiszczenia wpisu
3. Dowód przekazania kopii Zamawiającemu
4. Odpis z KRS

Kraków 13 września 2012 r

PEŁNOMOCNICTWO
BS/223/09/2012

W związku z faktem, iż **Control Process S.A** z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000285783, Kapitał zakładowy 10 296 000 PLN (wpłacony w całości), NIP: 873-28-98-418; REGON: 850359556 (dalej zwanej „Spółką”) ubiega się o udzielenie następującego zamówienia (zgodnie z art 23, ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych):

„Kontrakt Nr 2 „Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc. Lulkowo” ; ZP/JRP/3/2012

Zwanego dalej „Zamówieniem”,

Ogłoszonego przez:

URBIS Sp. z o.o.
ul. Chrobrego 24/25;
62-200 Gniezno

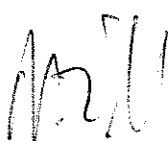
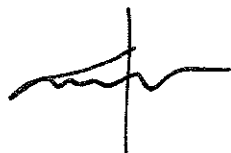
Uprawniony do reprezentacji spółki Control Process S.A z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków , niniejszym na podstawie art 23 ust 2 Prawo Zamówień Publicznych, ustanawiam Pana:

Karol Niziołek
legitymującego się dowodem osobistym AMM 381459

pełnomocnikiem Spółki

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia w szczególności do:

- a) Reprezentacji w wyżej wymienionym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,
- b) Podpisywania i składania wszelkich dokumentów niezbędnych do uzyskania zamówienia na realizację powyższego Zamówienia, w tym wniosku, oferty, uzupełnień, wyjaśnień,
- c) Poświadczania „za zgodność z oryginałem” na kopiach wszystkich dokumentów w trakcie postępowania o udzielenie Zamówienia, w tym dokumentów składanych we wniosku, ofercie, uzupełnieniach, wyjaśnieniach,



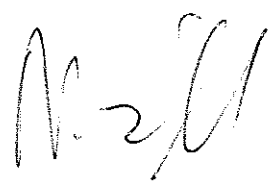
- d) Składania oświadczeń dotyczących złożonego wniosku, oferty, uzupełnień, wyjaśnień,
- e) Składania wyjaśnień w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia na realizację Zamówienia,
- f) Przygotowania, podpisania i składania środków ochrony prawnej określonych w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz przystępowania do postępowań wszczętych przez podmioty trzecie, w szczególności podpisywanie odwołań i przystąpienia do odwołań kierowanych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, składania wiążących oświadczeń woli i wiedzy oraz dokonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych pozostających w związku z postępowaniem odwoławczym (w tym do reprezentowania przed Krajową Izbą Odwoławczą), wnoszenie sprzeciwów, zastrzeżeń i skarg złożonych od decyzji Krajowej Izby Odwoławczej do sądu powszechnego oraz uczestnictwa i reprezentowania przed tym sądem;

Niniejsze pełnomocnictwo pozostaje nieodwołalne do:

- a) Daty zakończenia procedury przetargowej jeżeli oferta nie zostanie wybrana, lub
- b) Unieważnienia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia, lub
- c) Unieważnienia /cofnięcia niniejszego pełnomocnictwa

PREZES ZARZĄDU

Marian Wiatr



Bank Pekao SA
ul. Grzybowska 53/57
00-950 Warszawa

Szczegóły zlecenia

Typ zlecenia **Przelew wychodzący krajowy**
Numer zlecenia **391700749**
Status **wysłane**
Wysłano ze schematu **A**

Informacje o akcjach pracowników

Wprowadzone przez	Agnieszka Szepielak-Miś	2012-09-14 15:29:40 (import)
Podpisane przez	Agnieszka Szepielak-Miś	2012-09-14 15:30:24
	EWA BOSAK	2012-09-14 15:36:12
Wysłane przez	EWA BOSAK	2012-09-14 15:36:12

Dane zleceniodawcy

Rachunek zleceniodawcy	20 1240 1910 1111 0000 0897 7964	Adres zleceniodawcy	UL. OBROŃCÓW MODLINA 16, 30-733 KRAKÓW
Nazwa zleceniodawcy	CONTROL PROCESS SPÓŁKA AKCYJNA		

Dane kontrahenta

Rachunek kontrahenta	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000	Nazwa Banku kontrahenta	NBP Narodowy Bank Polski
Nazwa kontrahenta	URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH	Adres Banku kontrahenta	pl. Powstańców Warszawy 4, 00-950 Warszawa
Adres kontrahenta			

Dane zlecenia

Kwota	20 000,00 PLN	Szczegóły płatności	WPIS OD ODWOŁANIA W POSTĘP:URBIS SP. Z O.O. GNIEZNO PROJ.BUD.ZZO LULKOW O, ZP/JRP/3/2012, ODWOŁUJĄCY:CP SA
Zlecona data wykonania	14.09.2012		
Tryb realizacji	zwykły		
Sygnatura			

Data wystawienia dokumentu: 14.09.2012, 15:43:16

CONTROL PROCESS S.A.
ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków
NIP 873-28-98-418 REGON 850359

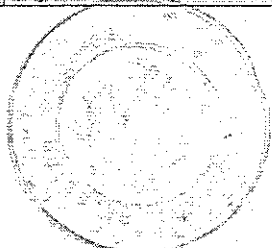
ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Dąbrowskiego 27
33100 Tarnobrzeg

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.07.2012 godz. 12:26:31

Numer KRS: **000285783**
ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr pisma wnioskodawcy:



Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.08.2007
Osoba wpisana	18
Typ wpisu	Działalność wpisana
Sygnatura akt	VR.XI.NS.REJ.KRS/1167712/745
Opis przedmiotu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-SRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy (nazwa)	SPOŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 850359556, NIP: 8732898418
3. Firma, pod którą spółka działa	CONTROL PROCESS SPÓŁKA AKCYJNA
4. Data ostatecznej rejestracji	NIE
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2. Adres siedziby	UL. OBROŃCÓW MODLINA, nr 16, lok. ..., miejsc. KRAKÓW, kod 30-733, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3. Adres siedziby alternatywnej
4. Adres siedziby alternatywnej

Rubryka 3 - Oddziały	
1. Firma ogólna	CONTROL PROCESS SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W TARNOBREZIE
2. Adres ogólny	Kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat TARNÓW, gmina M. TARNÓW, miejsc. TARNÓW
3. Adres ogólny	ul. SKRZYŻOWSKA, nr 6, lok. ..., miejsc. TARNÓW, kod 33-100, poczta TARNÓW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	02.07.2007 R. NOTARIUSZ ANDRZEJ HAŁASA, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOBREZIE, REPERTORIUM 3899/2007 AKTAMI NOTARIALNYM SPOCZYNOWYM 27.07.2007 R. PRZEC. NOTARIUSZA ANDRZEJA HAŁASE Z KANCELARIĄ NOTARIALNĄ W TARNOBREZIE, REPERTORIUM "A" NR. 1340/2007 ZMIENIONO (SPROSTOWANO) TREŚĆ § 38, PRZYJĘTO TEKST JEDNOKROTNY STATUTU W DNIU 15 CZERWCA 2009 R. W KANCELARII NOTARIALNEJ ANDRZEJA HAŁASY W TARNOBREZIE ZOSTAŁ SPORZĄDZONY AKT NOTARIALNY REP. A 3899/2009, W KTÓRYM ZOSTAŁ ZMIENIONY §5 STATUTU SPÓŁKI OTRZYMUJĄC NOWE BRZMIENIE.
2	12.11.2009 REP. A 4991/2009, NOTARIUSZ MACIEJ KULAKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA AGNIESZKA MAZUR-KULAKOWSKA, MACIEJ KULAKOWSKI SPÓŁKA CYWILNA W KRAKOWIE, ZMIENIONO §9, §10, §11 ORAZ §14 STATUTU SPÓŁKI.
3	26.03.2010 R. REP. A NR 11367/2010, NOTARIUSZ MARTA BUKOWSKA-MIKOSZ Z KANCELARIĄ NOTARIALNĄ - NOTARIUSZE S.C. MARTA BUKOWSKA - MIKOSZ, ŁUKASZ HARTO W KRAKOWIE, ZMIENIONO: §3 UST. 2, §5 PKT 36, PKT 51, PKT 56, PKT 60, §7, §9 UST. 1, §10 UST. 6, §12-39, PRZED §1 WYRAZY "1. FIRMA, SIEDZIBA, PRZEDMIOT PRZEDSIĘBIORSTWA, CZAS TRWANIA SPÓŁKI ZASTĄPIONO WYRAZAMI "1. FIRMA, SIEDZIBA, PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI, CZAS TRWANIA SPÓŁKI, PO §16 WYRAZY "C. ZARZĄD" ZASTĄPIONO WYRAZAMI "VI. ROZWIĄZANIE I LIKWIDACJA SPÓŁKI".
4	DODANO: PO §11 DODANO WYRAZY "III. PRAWA I OBOWIĄZKI AKCJONARIUSZY", PO §16 DODANO WYRAZY "IV. WŁADZE SPÓŁKI", PO §17 DODANO WYRAZY "A. WALNE ZGROMADZENIE", PO §22 DODANO WYRAZY "B. RADA NADZORCZA, PO §18 DODANO WYRAZY "C. ZARZĄD", PO § 33 DODANO WYRAZY "B. RADA NADZORCZA, PO §19 DODANO WYRAZY "C. ZARZĄD", PO § 33 DODANO WYRAZY "B. RACHUNKOWOŚĆ SPÓŁKI", PO §38 DODANO WYRAZY "VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE", USUMIĘTO: PO §13 WYKRĘŚLONO WYRAZY "III. PRAWA I OBOWIĄZKI AKCJONARIUSZY", PO §16 DODANO WYKRĘŚLONO WYRAZY "IV. WŁADZE SPÓŁKI", PO §19 WYKRĘŚLONO WYRAZY "A. WALNE ZGROMADZENIE", PO §28 WYKRĘŚLONO WYRAZY "B. RADA NADZORCZA", §9-40-49 ORAZ WYRAZY "V. RACHUNKOWOŚĆ SPÓŁKI", "VI. ROZWIĄZANIE I LIKWIDACJA SPÓŁKI" I "VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE"
5	02.11.2010 R. NOTARIUSZ ANNA CIEBIERUCH, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR. 2374/2010; ZMIANA § 9 UST. 1 I 2, § 4

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie planu limitu niepełnosprawności i Gospodarki Cyfrowej przewidzianego do opłaty w spółce
3. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste akcjonariuszom lub udziałowcom w określonych lub określonych częściach kapitału spółki nie wymagalnych i bezprowizyjnych?	NIE
4. Czy akcjonariusze mają prawo do udziału w dywidendzie?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Oznaczenie sposobu powstania spółki	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacji o uchwaleniu	CONTROL PROCESS SPÓŁKA AKCYJNA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA CONTROL PROCESS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OPARCIU O UCHWALE O PRZEKSZTAŁCENIU PODJĘTA PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW CONTROL PROCESS SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W DNIU 2 LIPCA 2007 ROKU - AKT

nie zgodne z oryginałem
M. Z. C.

ROZUMIEMY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA HMLASĘ, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOBIE, REPERTORIUM "A" NR 3680/07	
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji o zgodzie na dokonanie koncesji
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka "CONTROL PROCESS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
1. Nazwa lub firma
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany
3. Numer w rejestrze	0000080773
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr
5. Numer REGON	850359555

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	10 256 000,00 zł
2. Wysokość kapitału docelowego
3. Liczba akcji wszystkich emisji	51980000
4. Wartość nominalna akcji	0,20 zł
5. Kwota opłaconej części kapitału zakładowego	10 256 000,00 zł
6. Wartość nominalna w ułamkowym podwyższeniu kapitału zakładowego
Podrubryka 1 Informacja o wnieśliemli zapiętu	
1. Liczba wpisów do księgi obrotów za	686 427,00 zł

Rubryka 9 - Emissiony akcji	
A	
1. Nazwa serii akcji
2. Liczba akcji w danej serii	10500000
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	10 500 000 AKCJI EMISYJNYCH SERII A - UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSOWANIA W TEN SPOSÓB, ŻE NA KAŻDĄ AKCJĘ TEJ SERII PRZYPA DA PO DWA GŁOSY NA WALTNYM ZEROKHADZENIU SPÓŁKI.
B	
1. Nazwa serii akcji
2. Liczba akcji w danej serii	3432135
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3-132-135 AKCJI EMISYJNYCH SERII B - UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE NA KAŻDĄ AKCJĘ TEK SERII PRZYPA DA PO DWA GŁOSY NA WALTNYM ZEROKHADZENIU SPÓŁKI

3	
1. Nazwa serii akcji	C
2. Liczba akcji w danej serii	7517865
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SA UPRIWILEJOWANE
A	
1. Nazwa serii akcji	SERIA D
2. Liczba akcji w danej serii	30030000
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SA UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmiennka o podjęciu umowy o emisjach obligacji zamienionych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy przed lub po emisji emitujących są uprawnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
ZARZĄD SPÓŁKI	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	PREZES ZARZĄDU UPRAWNIONY JEST SAMODZIELNIE SKŁADAĆ OŚWIADCZENIA WOLI W IMIĘTIU SPÓŁKI WE WSZYSTKICH SPRAWACH, NIEZALEŻNIE OD WARTOŚCI ŚWIADCZENIA BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZOBOWIĄZANIA LUB PRAWA BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM ROZPORZĄDZENIA. KAŻDY Z POZOSTAŁYCH CZŁONKÓW ZARZĄDU UPRAWNIONY JEST SAMODZIELNIE SKŁADAĆ OŚWIADCZENIA LUB PRAWA BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM ROZPORZĄDZENIA BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZOBOWIĄZANIA LUB PRAWA BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM ROZPORZĄDZENIA PRZEKAZA 500000 (PIĘCIESET TYSIĘCY) ZŁOTYCH, WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO CZŁONKA ZARZĄDU I PROKURENTA
2. Sposób reprezentacji podmiotu	PREZES ZARZĄDU

Podrubryka 1	
Dane osób wykonujących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WIATR
2. Imię	MARIAN
3. Numer PESEL/REGON	51042282710
4. Numer KRS
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład organu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WIATR

Zgodnie z oryginałem

[Handwritten signature]

2	2.Imię i nazwisko	WOJCIECH
3	3.Numer PESEL/REGON	77112704533
4	4.Numer KRS	****
5	5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd przedsiębiorstwa	WICEPREZES ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7	7.Data do której została zawieszona	
8	8.Nazwa / Nazwa lub firma	MRZYGŁÓD
9	9.Numer PESEL/REGON	WŁADYSŁAW
10	10.Numer KRS	52091705377
11	11.Funkcja w organie reprezentującym zarząd przedsiębiorstwa	WICEPREZES ZARZĄDU
12	12.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
13	13.Data do której została zawieszona	
14	14.Nazwa / Nazwa lub firma	MUSIAŁ
15	15.Numer PESEL/REGON	PIOTR SIAWOMIR
16	16.Numer KRS	6902004331
17	17.Funkcja w organie reprezentującym zarząd przedsiębiorstwa	
18	18.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
19	19.Data do której została zawieszona	

1.Nazwa organu		Rubryka 2 - Organ nadzoru
2.Imię i nazwisko		RADA NADZORZA
3.Numer PESEL		
4.Numer KRS		
5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd przedsiębiorstwa		
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?		
7.Data do której została zawieszona		
8.Nazwa / Nazwa lub firma		
9.Numer PESEL		
10.Numer KRS		
11.Funkcja w organie reprezentującym zarząd przedsiębiorstwa		
12.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?		
13.Data do której została zawieszona		

3.Numer PESEL		41030703398
1.Nazwisko		BIALKA
2.Imię		JAKOŚLAW DAG
3.Numer PESEL		72010906733
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA, WYKONYWANA Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI
1.Nazwisko		MIS
2.Imię		HAREK
3.Numer PESEL		69021512113
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA, WYKONYWANA Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI
1.Nazwisko		BERNAT
2.Imię		ADAM PIOTR
3.Numer PESEL		66010909238
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA, WYKONYWANA Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI
1.Nazwisko		WŁODKIEK
2.Imię		KRZYSZTOF
3.Numer PESEL		7307493038
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA, WYKONYWANA Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI
1.Nazwisko		SMAGOWSKA
2.Imię		ELŻBIETA AGATA
3.Numer PESEL		71052114094
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA, WYKONYWANA Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI
1.Nazwisko		GIŁGOWSKI
2.Imię		PAWEŁ
3.Numer PESEL		69100709595
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA, WYKONYWANA Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI
1.Nazwisko		WIATR
2.Imię		TOMASZ
3.Numer PESEL		86052113231
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA, WYKONYWANA Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI

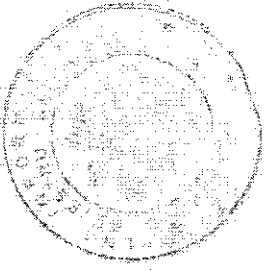
Dział 3

1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy		Rubryka 1 - Przedmiot działalności
2.Imię i nazwisko		06, 10, Z. GÓRNICICTWO ROPY NAFTOWEJ
3.Numer PESEL		06, 20, Z. GÓRNICICTWO GAZU ZIEMNEGO
4.Rodzaj prokury		09, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA EKSPLOATACJĘ ZŁOŻY ROPY NAFTOWEJ I GAZU ZIEMNEGO
5.Numer KRS		25, 11, Z. PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI

Za zgodność z oryginałem

5	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I WYKONANIE POWŁOK NA METALE
6	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
7	26, 11, Z, PRODUKCJA ELEMENTÓW ELEKTROINŻYNIERSKICH
8	26, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU (TELEKOMUNIKACYJNEGO)
9	26, 51, Z, PRODUKCJA INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH I NAWIGACYJNYCH
10	27, 12, Z, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
11	27, 33, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU INSTALACYJNEGO
12	27, 40, Z, PRODUKCJA ELEKTRYCZNEGO SPRZĘTU OŚWIETLIWIWEGO
13	27, 90, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO
14	28, 22, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ DŹWIĘKOWYCH I OPTYCZNYCH
15	28, 25, Z, PRODUKCJA PRZEMYSŁOWYCH URZĄDZEŃ CHŁODNICZYCH I WENTYLACYJNYCH
16	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
17	28, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
18	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
19	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
20	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
21	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
22	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
23	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
24	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
25	35, 11, Z, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
26	35, 12, Z, PRZEKAZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
27	35, 13, Z, DISTRIBUCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ
28	35, 21, Z, WYTWARZANIE PALIW GAZOWYCH
29	35, 22, Z, DISTRIBUCJA PALIW GAZOWYCH W SYSTEMIE SIECIOWYM
30	35, 23, Z, HANDEL PALIWAMI GAZOWYMI W SYSTEMIE SIECIOWYM
31	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
32	38, 31, Z, DEKONTAŻ WYROBÓW ŻYWIJNYCH
33	38, 32, Z, ODRĘTYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
34	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZMOCZENIEM BUDYNKÓW
35	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZMOCNIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
36	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESTROJNYCH I SIECI RODZIELCZYCH
37	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
38	43, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
39	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
40	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
41	43, 21, Z, WYKONANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
42	43, 22, Z, WYKONANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPŁYCH, GAZOWYCH I

Za zgodność z oryginałem



43	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
44	43, 91, Z, WYKONYWANIE ROZBIÓRKI I ROZBUDOWY DACHÓWYCH
45	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
46	45, 11, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
47	45, 19, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYJĄTKIEM MOTOCYKLI
48	46, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAKUPIJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW
49	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAKUPIJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
50	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
51	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTROINŻYNIERSKIEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
52	46, 63, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN WYKORZYSTYWANYCH W GÓRNICTWIE, BUDOWNICTWIE ORAZ INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
53	46, 68, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
54	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
55	46, 71, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW I PRODUKTÓW POCHODNYCH
56	46, 72, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA METALI I RUD METALI
57	46, 74, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GRZEJENIA
58	46, 76, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH PÓLPRODUKTÓW
59	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
60	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
61	49, 50, A, TRANSPORT RUROCIĄGAMI PALIW GAZOWYCH
62	49, 50, B, TRANSPORT RUROCIĄGAMI POZOSTAŁYCH TOWARÓW
63	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
64	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
65	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
66	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMACYJNYMI I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
67	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
68	68, 20, Z, WYKONANIE I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIOWYMI
69	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUDEK (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
70	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
71	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIA DORADZTWO TECHNICZNE
72	71, 20, B, POZOSTAŁE BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
73	72, 19, Z, BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
74	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
75	77, 11, Z, WYKONANIE I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
76	77, 32, Z, WYKONANIE I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
77	77, 33, Z, WYKONANIE I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WYŁĄCZAJĄC

Nr kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
78	11.07.2009	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
79	08.07.2010	01.01.2009-31.12.2009
80	14.10.2010	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
81	11.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
82	*****	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
83	*****	01.01.2009-31.12.2009
84	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
85	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
86	*****	01.01.2009-31.12.2009
87	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
88	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	Nr kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	11.07.2009	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	2	*****	01.01.2009-31.12.2009
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	3	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania o działalności i sytuacji podmiotu	4	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
5. Wzmianka o złożeniu sprawozdania o działalności i sytuacji podmiotu	5	*****	01.01.2009-31.12.2009
6. Wzmianka o złożeniu sprawozdania o działalności i sytuacji podmiotu	6	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
7. Wzmianka o złożeniu sprawozdania o działalności i sytuacji podmiotu	7	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	Nr kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
1. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	1	27.12.2010	01.01.2008 - 31.12.2008
2. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	2	27.12.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
3. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	3	11.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
4. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
5. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
6. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
7. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
8. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
9. Sprawozdanie o sytuacji finansowej i działalności w sprawozdaniu rocznym	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

Nr kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

Rubryka 4 - Przetniot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotów egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

M. Z. U.

Rubryka 3 - Zarząd Komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

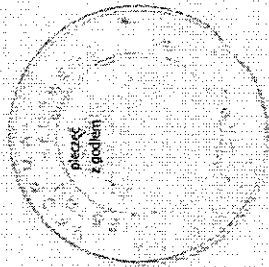
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Tamów, 10.07.2012 godz: 12:36:31



Podpis
KUKLIŃSKA MARZENA

za zgodność
z oryginałem

M. Z. M.