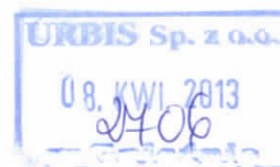


POSTANOWIENIE

Odpis postanowienia

z dnia 21 marca 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:



Przewodniczący: **Marek Koleśnikow**  
**Emil Kawa**  
**Piotr Kozłowski**

Protokolant: **Paulina Nowicka**

wobec cofnięcia **19 marca 2013 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **2 marca 2013 r.** przez wykonawcę **CONTROL PROCESS SA z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **URBIS Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie, ul. Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **CONTROL PROCESS SA z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.
3. Kosztami postępowania obciążyć wykonawcę **CONTROL PROCESS SA z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** i zaliczyć w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **2 000 zł 00 gr** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę **CONTROL PROCESS SA z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejszy wyrok - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Poznaniu**

Przewodniczący: *Meli Kępczyńska*

*Przebiec*  
Piotr Kosiński



Na oryginał  
Za zgodność

*Anna Chudzik*  
WICEPREZES  
Krajowej Izby Odwoławczej  
Anna Chudzik

## Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429 oraz z 2012 r. poz. 769), zwanej dalej w skrócie »Pzp«.

Izba ustaliła, że 2 marca 2011 r. wykonawca **CONTROL PROCESS SA z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest »**Kontrakt nr 2 „Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w miejscowości Lulkowo”**«.

Odwołujący, na posiedzeniu z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy ustnie do protokołu cofnął odwołanie.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 18 000 zł (słownie osiemnaście tysięcy zł).



Przewodniczący: .....

*[Handwritten signature]*  
.....  
*[Handwritten signature]*  
.....

Nu 0135...  
**Za zgodność**

WICEPREZES  
Krajowej Izby Odwoławczej

*[Handwritten signature]*