



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego
Infrastruktura i Środowisko
Priorytet II oś – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi
Działanie 2.1 Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki
odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów
niebezpiecznych**

URBIS Sp. z o.o. w Gnieźnie

URBIS Sp. z o.o.; ul. Chrobrego 24/25; 62-200 Gniezno; Polska.

NIP: 784-00-41-944; Regon: 630952490

tel.: +48 (061) 424 58 00; fax: +48 (061) 426 35 67

[http:// www.urbis.gniezno.pl](http://www.urbis.gniezno.pl); e- mail: urbis@urbis.gniezno.pl

Gniezno, dnia 18 października 2012 r.

dotyczy: PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZP/JRP/3/2012
Podstawa prawna: ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień
Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)
na: ROBOTY BUDOWLANE PROJEKTOWANE PRZEZ WYKONAWCĘ
Kontrakt nr 2 „ Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc.
Lulkowo” realizowany w ramach projektu:
„System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych
Porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w
Lulkowie”
nr POIS.02.01.00-00-008/11.

URBIS Spółka z o. o. w Gnieźnie podaje do wiadomości, że w trakcie procedury przetargowej dotyczącej ww. zadania wpłynęły zapytania, na które Zamawiający udzielił odpowiedzi według poniższych:

Zapytania i odpowiedzi na pytania

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi wyjaśnieniami, jak również przekazuje treść zmian wprowadzonych do SIWZ.

Pytanie 32.

Zwracamy się z prośbą o określenie, który z podanych niżej okresów gwarancyjnych jest prawidłowy:

Klauzula 11.10 Warunków szczególnych - ..."Wymagany okres gwarancji na roboty budowlane i urządzenia będące przedmiotem zamówienia wynosi 36 miesięcy od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla całości robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne do upływu 36 miesięcy od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia dla całości Robót, przy czym dla poszczególnych Odcinków bieg tego okresu rozpoczyna się od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla odpowiedniego odcinka. Gwarancja jakości za całość Robót w tym za odebranie poszczególnych Odcinków rozpoczyna bieg od daty wystawienia Świadectwa przejęcia całości Robót i trwa 36 miesięcy.

Wymagany okres gwarancji na pojazdy, maszyny i urządzenia będzie wynosił minimum 12 miesięcy.

Załącznik nr 1A-Załącznik do oferty – klauzula 11.10 – gwarancja 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Przejęcia.

WZÓR KARTY GWARANCJI JAKOŚCI DLA WYKONANYCH ROBÓT BUDOWLANYCH – Wymagany okres gwarancji na roboty budowlane i urządzenia będące przedmiotem zamówienia wynosi 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Wykonania dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne – Wymagany okres gwarancji na sprzęt i części zamienne będące przedmiotem zamówienia wynosi 24 miesiące od daty wystawienia Świadectwa Wykonania dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – Wykaz Gwarancji, w sposób następujący

Klauzula 11.10 Nie wypełnione zobowiązania, SIWZ, część II wzór umowy, strona 36 akapit o treści:

Wymagany okres gwarancji na roboty budowlane i urządzenia będące przedmiotem zamówienia wynosi 36 miesięcy od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne do upływu 36 miesięcy od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia dla całości Robót, przy czym dla poszczególnych Odcinków bieg tego okresu rozpoczyna się od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla odpowiedniego Odcinka.

Gwarancja jakości za całość Robót w tym za odebranie poszczególnych Odcinków rozpoczyna bieg od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia całości Robót i trwa 36 miesięcy.

Wymagany okres gwarancji na pojazdy, maszyny i urządzenia będzie wynosił minimum 12 miesięcy.

Zastępuje się zapisem:

Wymagany okres gwarancji na roboty budowlane i urządzenia będące przedmiotem zamówienia wynosi 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne do upływu 36 miesięcy od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia dla całości Robót.

Wzór karty gwarancji jakości, SIWZ, część II wzór umowy, strona 52 akapit o treści:

1) Wymagany okres gwarancji na roboty budowlane i urządzenia będące przedmiotem zamówienia wynosi 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Wykonania dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Zastępuje się zapisem:

1) Wymagany okres gwarancji na roboty budowlane i urządzenia będące przedmiotem zamówienia wynosi 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne, SIWZ, część II wzór umowy, strona 52 akapit o treści:

1) Wymagany okres gwarancji na sprzęt i części zamienne będące przedmiotem zamówienia wynosi 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Wykonania dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Zastępuje się zapisem:

1) Wymagany okres gwarancji na sprzęt i części zamienne będące przedmiotem zamówienia wynosi 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla całości Robót. Niezależnie od uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu udzielonej gwarancji jakości, Zamawiającemu służyć będą uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Pytanie 33.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między SIWZ, zapisami umowy, wzorów kart gwarancyjnych, a załącznikiem do oferty.

Zgodnie z SIWZ pkt. 8 ppkt2 okres gwarancji i okres rękojmi na roboty budowlane i urządzenia (dostawy) wynosi 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Przejęcia, zgodnie z umową gwarancyjną na poszczególne odcinki i całość robót wynosi 36 miesięcy od daty wystawienia Świadectwa przejścia, a na maszyny, pojazdy i

urządzenia 12 miesięcy, zgodnie z załącznikiem okres zgłaszania wad wynosi 3 miesiące. Natomiast zgodnie z wzorami karty gwarancji jakości dla wykonanych robót oraz karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne okres gwarancji wynosić ma 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Wykonania. Prosimy o ujednoczenie zapisów i jasne wskazanie ile ma wynosić rękojmia, gwarancja i okres zgłaszania wad oraz czy są one liczone od momentu wydania Świadectwa Przejęcia i prosimy o modyfikację załącznika do oferty, SIWZ lub umowy oraz wzorów kart gwarancyjnych.

Odp:

Zamawiający zmienił zapisy SIWZ dotyczące gwarancji zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 32.

Pytanie 34.

Warunki ogólne umowy - 3.1 zgodnie z tą Subklauzulą Inżynier nie ma prawa do zmieniania Kontraktu (akapit drugi) (nazwanego tutaj „korygowaniem” go, pomimo jednoznacznego brzmienia angielskiej wersji „to amend” oznaczającego właśnie zmienianie w odniesieniu do umowy). Inżynier może dać jednak polecenie Zmiany (np. poprzez wprowadzenie dodatkowych robót lub pominięcie innych), czym więc jest Zmiana, jak nie właśnie zmianą Kontraktu i to paradoksalnie dokonywaną przez osobę nie będącą stroną umowy? Paradoksu tego można uniknąć formułując zmianę WO w taki sposób aby akapit drugi miał brzmienie: „Z zastrzeżeniem Klauzuli 13, Inżynier nie będzie uprawniony do dokonywania zmiany treści Kontraktu.”. Zwracamy się o doprecyzowanie tych postanowień.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 3.1 [Obowiązki i uprawnienia Inżyniera] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 3.1 skreśla się akapit drugi i zastępuje jego treść następująco: „Z zastrzeżeniem Klauzuli 13, Inżynier nie będzie uprawniony do dokonywania zmiany treści Kontraktu.”

Ponadto Zamawiający wskazuje, że wszelkie zmiany do umowy mogą być wprowadzane za zgodą obu stron o w zakresie określonym w SIWZ oraz Rozdziału 23 [Istotne zmiany postanowień zawartej umowy] WSK.

Pytanie 35.

Warunki ogólne umowy - 3.5 – ostateczne zdanie co do ustalenia należy do Inżyniera (akapit pierwszy, zdanie drugie) Pozostaje pytanie, co wtedy, gdy Inżynier (w praktyce będący osobą w pełni zależną od zamawiającego) tego nie uczyni. Skoro ustalenie /uzgodnienie przez Inżyniera ma charakter zasadniczo tymczasowy, co wynika z akapitu drugiego, to w braku aktywności ze strony Inżyniera należy wprowadzić zapisy zabezpieczające np. na końcu akapitu pierwszego dopisać: „W wypadku gdy Inżynier nie wykona obowiązków wskazanych w zdaniu poprzednim, to wówczas Zamawiający będzie uprawniony do poddania zaistniałego sporu pod rozstrzygnięcie odpowiednio do postanowień Subklauzuli 20.2” Można oczywiście

także wprowadzić np. zawieszenie Robót itp. Co więcej, zgodnie z akapitem drugim, ustalenie Inżyniera ma charakter wiążący strony, co w przypadku ustalenia dotyczącego wykonawcę może być o tyle niekorzystne, że przecież wykonawca musi się do niego dostosować choćby wywoływało ono dla niego negatywne skutki i dopiero próbować korygować to uzgodnienie na mocy Subklauzuli 20.1. W praktyce oznacza to konieczność podporządkowania się na wstępie niekorzystnym uzgodnieniom Inżyniera, a przecież wiemy, że w istocie Inżynier działa w imieniu i na zlecenie zamawiającego. Zwracamy się o usunięcie tego akapitu.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 3.5 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że wyrażenie „niekorzystne ustalenia Inżyniera” nie jest tożsame z wyrażeniem „Inżynier dokona obiektywnych ustaleń zgodnie z Kontraktem.”

Pytanie 36.

Warunki ogólne umowy - 4.1 – akapit trzeci – wykonawca ma wykonać nie tylko czynności wyspecyfikowane w Kontrakcie, ale także inne chociaż w nim niewymienione, ale niezbędne dla stabilności, ukończenia, eksploatacji itp. Robót. To oznacza przeniesienie na wykonawcę ryzyka związanego z niedoprecyzowaniem zakresu świadczeń umownych i potencjalne ryzyko nieobjęcia kosztorysem danych czynności, robót itp. które później w ramach Ceny Kontraktowej trzeba będzie wykonać. Ma to związek z przeniesieniem na wykonawcę obowiązku projektowania Robót, aczkolwiek nakłada na wykonawcę konieczność zachowania szczególnej staranności przy opracowywaniu oferty. Zwracamy się o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II- WOK, Klauzula 4.1 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że zawarte w pytaniu określenie „Ma to związek z przeniesieniem na wykonawcę obowiązku projektowania Robót, aczkolwiek nakłada na wykonawcę konieczność zachowania szczególnej staranności przy opracowywaniu oferty” jest nie do końca zrozumiałe w przypadku kontraktu realizowanego w oparciu o zasadę „zaprojektuj i wybuduj”.

Pytanie 37.

Warunki ogólne umowy - 4.6 – na jakiej podstawie wykonawca ma „obsługiwać” personel zamawiającego, jego wykonawców i tym podobne osoby za darmo, a pokrycie tych kosztów otrzymywać zgodnie z WO tylko w wypadku, gdy koszty te są nieprzewidywalne, a tak nie jest zawsze?

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 4.6 bez zmian.

Pytanie 38.

Warunki ogólne umowy - 4.11. – z zapisu wynika iż wykonawca ma obowiązek przyjąć, że Zatwierdzona Kwota Kontraktowa stanowi wystarczające wynagrodzenie na pokrycie wszelkich jego zobowiązań umownych, w tym wynikających z należytego zbadania danych o Placu Budowy, co wyklucza podnoszenie roszczeń z tytułu np. niedoszacowania robót, niezbadania Placu Budowy itp., zwracamy się o modyfikację zapisu

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 4.11 bez zmian.

Pytanie 39.

Warunki ogólne umowy -4.15 – strony nie ustalają zasadniczo tras dostępu, w związku z czym literalna interpretacja tego warunku prowadzi do absurdu wniosku, że wykonawca ma obowiązek konserwować trasy dostępu – punkt (a) oraz zapewnić na nich znaki drogowe itp. – punkt (b), przy czym trasą dostępu będzie np. droga z wytwórni kruszywa na plac budowy, którą porusza się pojazd wykonawcy. Postulujemy w związku z tym usunięcie punktów (a) i (b).

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 4.15 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że jeżeli wykonawca będzie korzystał z dróg publicznych winien utrzymywać je i pozostawić w stanie nie pogorszonym, ponieważ kosztów tych nie może ponosić Zamawiający zgodnie z Klauzulą 4.15.

Pytanie 40.

Warunki ogólne umowy -4.16 punkt (c) – zwracamy się o usunięcie

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 4.16 bez zmian.

Pytanie 41.

Warunki ogólne umowy -4.17 zgoda inżyniera jest wymagana na usunięcie każdej większej pozycji sprzętu z placu budowy, zwracamy się aby w klauzuli tej wykreślić całość za wyjątkiem pierwszego zdania.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 4.17 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że Inżynier winien posiadać wiedzę w zakresie

zaangażowania parku maszynowego Wykonawcy, gdyż daje to możliwość monitorowania postępu robót.

Pytanie 42.

Warunki ogólne umowy -4.24 – pozostaje on w sprzeczności z przepisami ustawy 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Zgodnie z art. 33 tej ustawy – „Kto przypadkowo znalazł przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, jest obowiązany, przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).” Obowiązkiem wykonawcy jest zawiadomić przede wszystkim właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a nie inżyniera, który nie może dawać poleceń co z nim z robić bo to należy do konserwatora. Zamawiający również nie może obejmować takich znalezisk w „opiekę i zarząd”. Postulujemy modyfikację tej klauzuli.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 4.24 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że zapis Klauzuli 4.24 nie stoi w sprzeczności z ustawą z dnia 23 lipca 2003r, o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z późn.zm.).

Pytanie 43.

Warunki ogólne umowy -5.1. – konieczność uzgadniania osób projektujących Roboty (w tym podwykonawców) z Inżynierem jest sporym utrudnieniem dla wykonawcy, bowiem ogranicza to możliwość swobody wyboru tych osób. Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania z pierwszego akapitu, w przeciwnym razie wykonawca będzie zobowiązany uzyskać każdorazowo zgodę na zatrudnienie proponowanego projektanta.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 5.1 bez zmian.

Pytanie 44.

Warunki ogólne umowy -5.2. – w akapicie przedostatnim (zdaniu przedostatnim) znajduje się postanowienie, że Inżynier może polecić dla prowadzenia Robót wykonanie dalszych Dokumentów Wykonawcy, do którego to polecenia wykonawca musi się zastosować. Zdanie to powinno ulec wykreśleniu, jako że wykonawca jest odpowiedzialny za projekt i to on powinien decydować o kształcie i zawartości Dokumentów Wykonawcy.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 5.2 bez zmian.

Pytanie 45.

Warunki ogólne umowy -5.4 – w akapicie drugim znajduje się postanowienie przewidujące, że Roboty mają być wykonane zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w momencie ich przejęcia przez zamawiającego, w związku z czym dla pewności i jasności warto dodać, że w zakresie zmian w Prawie które nastąpiły po Dacie Odniesienia stosuje się postanowienia Subklauzuli 13.7.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 5.4 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że korekty uwzględniające zmiany prawne są w wystarczającym stopniu uregulowane zapisami Klauzuli 13.7.

Pytanie 46.

Warunki ogólne umowy -5.5. postanowienia tej Subklauzuli uzależniają przejęcie Robót od uprzedniego przeszkolenia personelu zamawiającego w ich obsłudze (o ile tak przewiduje Kontrakt), tak być nie powinno, jedno z drugim nie ma nic wspólnego, w związku z czym wnosimy o usunięcie zdania ostatniego.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 5.5 bez zmian.

Pytanie 47.

Warunki ogólne umowy -6.6 – postulujemy usunięcie zdania drugiego w akapicie pierwszym, dlaczego mamy bowiem utrzymywać pomieszczenia i urządzenia dla zamawiającego?

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 6.6 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że zapis Klauzuli 6.6 WOK należy interpretować łącznie z zapisem Klauzuli 6.6 WSK.

Pytanie 48.

Warunki ogólne umowy -6.7 – w akapicie pierwszym zdanie drugie powinno brzmieć: „Wykonawca będzie postępował na Placu Budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (bhp) oraz ochrony zdrowia, a

w szczególności zapewni Personelowi Wykonawcy dostęp do odpowiedniej opieki medycznej, środki ochrony indywidualnej i zbiorowej, odpowiednie przeszkolenie w zakresie bhp, a także będzie podejmował określone właściwymi przepisami działania mające na celu przeciwdziałanie wypadkom przy pracy.” Wnosimy o modyfikację

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 6.7 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że zaproponowany zapis jest tożsamy z klauzulą 6.7 WOK, akapit pierwszy zdanie drugie, w którym użyto słowa „dostępność”, przez co należy rozumieć „łatwość czy brak trudności w uzyskaniu”, co w sytuacji kiedy roboty realizowane są sąsiedztwie miasta Gniezno nie budzi wątpliwości.

Pytanie 49.

Warunki ogólne umowy -7.6 – wnosimy aby zmienić punkty (a) i (b) bowiem upoważniają one Inżyniera do polecenia zastąpienia lub ponownego wykonania jakichkolwiek urządzeń, materiałów lub robót niezgodnych z kontraktem. Jest to zbyt surowe uprawnienie zamawiającego, bowiem nie uwzględnia np. dokonywania napraw wadliwie wykonanych elementów. Nie każde niewłaściwe wykonawstwo musi prowadzić do konieczności wymiany na nowe. Klauzula ta powinna uwzględniać naprawy wadliwych robót.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 7.6 bez zmian.

Pytanie 50.

Warunki ogólne umowy - 8.4 – ta klauzula ma po pierwsze charakter zamknięty i nie uwzględnia np. sytuacji działania osób trzecich (nie będących innymi wykonawcami) skutkującego niemożliwością dotrzymania umownego terminu realizacji robót. Należałoby to uwzględnić w treści tej Subklauzuli, dodając kolejny podpunkt. Po drugie nie daje ona Wykonawcy wyraźnego prawa do zgłaszania roszczeń odszkodowawczych, co byłoby uzasadnione w niektórych przypadkach. Dla pewności postulujemy wpisać na końcu tej subklauzuli: „Przedłużenie Czasu na Wykonanie nie wyłącza prawa Wykonawcy do żądania odszkodowania, czy pokrycia Kosztu, gdziekolwiek jest to możliwe zgodnie z Kontraktem lub na podstawie ogólnych przepisów prawa.”

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 8.4 bez zmian.

Pytanie 51.

Warunki ogólne umowy -8.5 – wnosimy aby usunąć punkt (c), trudno uzależniać zastosowanie tej klauzuli od nieprzewidywalności opóźnień władz. Jest to przecież

okoliczność poza kontrolą wykonawcy i samo badanie tego pod kątem nieprzewidywalności jest niedorzeczne. Wykonawca jak i każdy inny podmiot ma prawo kierować się zasadą zaufania do władz publicznych wynikającą z istoty administracji publicznej – to jest służenia obywatelom i innym podmiotom.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 8.5 bez zmian.

Pytanie 52.

Warunki ogólne umowy -11 – czy "odpowiedzialność za wady" to modyfikacja prawnych instytucji (i) rękojmi za wady czy też (ii) gwarancji jakości – przewidzianych w kodeksie cywilnym? Brak tego wskazania może prowadzić do istotnych komplikacji związanych z zakresem odpowiedzialności wykonawcy i jego podstawami prawnymi.

Odp:

Zapisy Klauzuli 11 regulują tryb postępowania stron w odniesieniu do wad, w Okresie Zgłaszania Wad przewidzianym w Załączniku do Oferty i nie stanowią modyfikacji prawnych instytucji rękojmi i gwarancji.

Pytanie 53.

Warunki ogólne umowy -11.1 – wnosimy aby z akapitu pierwszego wykreślić słowa „lub w możliwie dniu”

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 11.1 bez zmian.

Pytanie 54.

Warunki ogólne umowy -11.3 – akapit pierwszy powinien być zmieniony, w tym celu aby wyraźnie w nim wskazać, że przedłużenie okresu zgłaszania wad następuje o okres gdy nie mógł zamawiający z wadliwego elementu korzystać.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 11.3 bez zmian.

Pytanie 55.

Warunki ogólne umowy -11.4 – postulujemy usunięcie podpunktu (c), ponieważ w obecnym brzmieniu formułuje on niezwykle surową odpowiedzialność wykonawcy,

skutkującą w wypadku wad Robót - odstąpieniem od umowy, koniecznością zwrotu wszelkich otrzymanych sum oraz poniesieniem kosztów rozbiórki.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 11.4 bez zmian.

Pytanie 56.

Warunki ogólne umowy -11.11 – wnosimy aby usunąć akapit drugi i trzeci z WO i wprowadzić w jego miejsce zapis: „Jeżeli Wykonawca nie uprzątnie Terenu Budowy w terminie 28 dni, lub innym odpowiednio dłuższym, ustalonym przez Strony, to wówczas Zamawiający będzie miał prawo do usunięcia wszelkich rzeczy należących do Wykonawcy i pozostawionych na Terenie Budowy oraz do ich przeniesienia do wybranego przez Zamawiającego miejsca składowania tych rzeczy, na pełny koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 11.11 bez zmian.

Pytanie 57.

Warunki ogólne umowy -12.1 – akapit trzeci, mówiący o tym, że w wypadku nieobecności wykonawcy próby eksploatacyjne przeprowadzone przez zamawiającego będą uznane za wierne, należy zamienić poprzez dodanie, że chodzi o nieusprawiedliwioną nieobecność wykonawcy.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 12.1 [Procedura dla prób eksploatacyjnych] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 12.1 skreśla się akapit trzeci i zastępuje następująco:

„Jeżeli Wykonawca nie stawia się w czasie i miejscu uzgodnionym i w sposób dostateczny nie usprawiedliwi swojej nieobecności, to Zamawiający może dokonać Prób Eksploatacyjnych, które będą uznane za przeprowadzone z jego udziałem, a Wykonawca uzna ich odczyty za wierne.”

Pytanie 58.

Warunki ogólne umowy -13.1 – Niniejsza Subklauzula wprowadza bardzo specyficzne i pozostające w oderwaniu od prawa polskiego uprawnienie. Daje ono Inżynierowi, czyli osobie trzeciej, nie będącej stroną, prawo do ingerencji w treść przedmiotu umowy. Dodanie pewnych robót, pominięcie innych, zmiana kolejności, czy terminów wykonywania robót, to przecież nic innego jak zmiana umowy, która nie dotyczy tylko i wyłącznie „przedmiotu wykonawczego” umowy, ale mająca wpływ na inne kwestie – terminu ukończenia robót, obowiązywania i wysokości zabezpieczeń wykonania umowy. Zarazem mówi się, że Inżynier nie ma prawa do zmiany umowy

(akapit drugi Subklauzuli 3.1). Pozostajemy zatem w paradoksalnej sytuacji, że zmiana umowy nie jest nią zarazem. Ta sprzeczność musi być uchylona poprzez stosowną modyfikację tej Subklauzuli lub Subklauzuli 13.3 w kierunku stwierdzenia, że: (a) skuteczność Zmiany jest uzależniona od zgody Zamawiającego, którego dyspozycja w tym zakresie stanowi odstępnie od Kontraktu w zakresie wskazanym Zmianą, do której stosuje się postanowienia art. 644 k.c. lub (b) Zmiana potwierdzona przez Zamawiającego stanowi ofertę Zamawiającego zawarcia aneksu do Kontraktu (lub odrębnej umowy) skierowaną do Wykonawcy w sytuacji, gdy będzie polegała na dokonaniu robót dodatkowych lub zamiennych. Zapisy wskazane w zdaniu poprzednim są pewną ogólną propozycją, która wymaga uszczegółowienia i doprecyzowania.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 13.1 bez zmian. Zamawiający wskazuje, że zapisy należy czytać łącznie z postanowieniami Klauzuli 23 WSK.

Pytanie 59.

Warunki ogólne umowy -13.3 – wnosimy aby usunąć ostatnie zdanie z ustępu drugiego, niezrozumiałe jest bowiem, dlaczego wykonawca ma wykonywać roboty objęte zmianą, przed ustaleniem wynagrodzenia za nie, ustalenia harmonogramu robót itp. Prowadzi to do bezumownego wykonywania robót, które w wypadku braku porozumienia, będą mogły być rozliczone jedynie z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, z wszelkimi tego negatywnymi konsekwencjami dla wykonawcy.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 13.3 bez zmian.

Pytanie 60.

Warunki ogólne umowy -15.2 (b) – wnosimy aby usunąć cały tekst tego punktu po słowach „opuszcza roboty”, bowiem dopuszczalność odstąpienia od Umowy w sytuacji „okazywania zamiaru odstąpienia od realizacji robót” jest zbyt daleko nieprecyzyjne i pozwalające na zbyt dowolną interpretację zamawiającemu aby było dopuszczalne utrzymanie tego zapisu.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 15.2 (b) bez zmian.

Pytanie 61.

Warunki ogólne umowy -15.2 – wnosimy aby w akapicie czwartym skreślić część (i).

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 15.2 bez zmian.

Pytanie 62.

Warunki ogólne umowy -15.2 – akapit ostatni, zdanie ostatnie – wnosimy aby skreślić uprawnienie zamawiającego do sprzedaży sprzętu wykonawcy w celu pokrycia przez zamawiającego należności wykonawcy.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 15.2 [Rozwiązanie przez Zamawiającego] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 15.2 skreśla się dwa ostatnie zdania w akapicie ostatnim.

Pytanie 63.

Warunki ogólne umowy -15.4 (b) i (c) – wnosimy o wykreślenie, bowiem jest to asumpt to wstrzymywania płatności należnych wykonawcy aż do czasu ukończenia robót przez innego wykonawcę i rozliczenia szkód poniesionych przez zamawiającego.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 15.4 (b) i (c) bez zmian.

Pytanie 64.

Warunki ogólne umowy - 16.1 – akapit pierwszy – wnosimy aby po słowach „Subklauzuli 14.7 [Zapłata]” dodać słowa „lub w inny sposób nie wykonuje swoich istotnych obowiązków zgodnie z Kontraktem”. W konsekwencji należy także zmienić koniec tego akapitu i akapit trzeci dodając każdorazowo po słowie „Świadectwo Płatności” dodać słowa „potwierdzenia wykonania naruszonych obowiązków”.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 16.1 bez zmian.

Pytanie 65.

Warunki ogólne umowy - 17.1 – zdanie pierwsze, przed punktem (a) powinno być zmienione na: „Wykonawca będzie na zasadach ogólnych wobec Zamawiającego i osób trzecich odpowiedzialny w szczególności z tytułu:” Wypada to uczynić z tego powodu, iż konstrukcja prawna przewidziana w FIDIC jest zapożyczona z prawa anglosaskiego (tzw. „indemnification clause”, lub „hold harmless agreement”) i w części dotyczącej „przejęcia odpowiedzialności materialnej” może budzić wątpliwości

(czy jest to umowa o zwolnienie dłużnika z długu z art. 392 k.c., czy też rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy na podstawie art. 473 § 1 k.c.) co do kwalifikacji prawnej. Postulujemy zmienić ten zapis na wskazany powyżej. Analogiczna modyfikacja powinna nastąpić w odniesieniu do akapitu drugiego tej klauzuli w odniesieniu do odpowiedzialności zamawiającego.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 17.1 [Odszkodowanie] w sposób następujący:

W niniejszej Klauzuli 17.1 skreśla się pierwsze zdanie w akapicie pierwszym przed punktem (a) i zastępuje następująco: „Wykonawca będzie na zasadach ogólnych wobec Zamawiającego i osób trzecich odpowiedzialny w szczególności z tytułu:...” oraz skreśla się pierwsze zdanie w akapicie drugim zdanie przed punktem (1) i zastępuje następująco: „Zamawiający będzie na zasadach ogólnych wobec Wykonawcy odpowiedzialny w szczególności z tytułu:...”

Pytanie 66.

Warunki ogólne umowy - 17.5 – wnosimy aby skreślić akapit drugi, bowiem zawiera on niebezpiecznie krótki zawity termin dochodzenia roszczeń (28 dni) , a w akapicie trzecim skreślić słowa „i przejmie od niego odpowiedzialność” jako niepotrzebne. To samo należy uczynić w odniesieniu do tych słów w akapicie czwartym. Akapit piąty należy skreślić jako całkowicie niepraktyczny.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 17.5 bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że w niniejszej Klauzuli 17.5 nie występuje zapis „i przejmie od niego odpowiedzialność”.

Pytanie 67.

Warunki ogólne umowy - 17.6 – WO wprowadzają jako zasadę ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej stron do szkód rzeczywistych (damnum emergens), wyłączając wyraźnie utracone korzyści (lucrum cessans), które na podstawie kodeksu cywilnego są również „składnikiem” szkody. Jeżeli takie rozwiązania miałyby zostać zaakceptowane należy wprowadzić je zarówno do definicji szkody poniesionej przez Wykonawcę, jak i Zamawiającego na zasadzie równości stron stosunku zobowiązaniowego.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 17.6 bez zmian.

Pytanie 68.

Warunki ogólne umowy - 20.1 –Każde roszczenie o przedłużenie czasu na ukończenie czy o jakąkolwiek płatność musi być zgłoszone w ciągu 28 dni od powzięcia wiadomości o przyczynie takiego roszczenia, pod rygorem wygaśnięcia tego roszczenia. FIDIC odchodzi zatem od reguły, że roszczenia ulegają przedawnieniu w ustawowo określonych terminach, na rzecz terminów prekluzyjnych, których niedochowanie skutkuje wygaśnięciem roszczenia. Wnosimy o usunięcie zapisów powodujących wygaśnięcie roszczeń Wykonawcy w razie ich niezgłoszenia w terminie 28 dni, na rzecz stwierdzenia, że terminy te mają charakter jedynie instrukcyjny. Należy zatem usunąć akapit drugi. Stosownej modyfikacji w tym kierunku muszą ulec również zapisy Subklauzul 14.14 (Ustanie odpowiedzialności Zamawiającego) oraz 14.10 (Rozliczenie końcowe), tak aby również na tych etapach nie spowodować wygaśnięcia roszczeń w stosunku do zamawiającego, co przewiduje FIDIC

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WOK, Klauzula 20.1 bez zmian.

Pytanie 69.

Akt umowy - pkt. 7 – Zgodnie z przepisami Pzp wymagane zabezpieczenie winno być wniesione przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dlatego też przedmiotowe postanowienie winno zostać wykreślone.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II - Akt Umowy , wykreślając ostatnie zdanie w pkt. 7 o brzmieniu: „Kontrakt wchodzi w życie w dniu, pod warunkiem, że wymagane zabezpieczenie należytego wykonania Kontraktu zostało przyjęte bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.”

Pytanie 70.

Warunki szczególne - klauzula 1.1.1.4 - Pojęcie „Oferty” w umowie winno oznaczać cały dokument tak zatytułowany i przedłożony Zamawiającemu przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a nie tylko Formularz Oferty, w szczególności z uwagi na przepisy Pzp definiujące zakres zobowiązania umownego Wykonawcy. Wnosimy o zmianę zapisu

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II - WSK, Klauzula 1.1.1.4 , wykreślając ostatnie zdanie : „Gdziekolwiek w Ogólnych Warunkach Kontraktu występuje określenie ”Oferta” należy je zastąpić określeniem ”Formularz Oferty” i wszelkie odniesienia do ”Oferty” w Ogólnych Warunkach oznaczać będą odniesienie do ”Formularza Oferty””.

Pytanie 71.

Warunki szczególne - klauzula 1.1.1.8 - Zgodnie z Pzp wszelkie dokumenty dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu w ramach postępowania przetargowego stanowią ofertę. Bezprzedmiotowe jest więc rozróżnienie dokonane we wprowadzonych w pkt 1.1.1.4. i 1.1.1.8 definicjach. Wnosimy o modyfikację zapisu

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 1.1.1.8 bez zmian.

Pytanie 72.

Warunki szczególne - klauzula 1.1.6.1. – „oraz wszelką dodatkową dokumentację wykonawczą wykonaną przez Wykonawcę na polecenie Inżyniera a niezbędną dla prawidłowego wykonania Robót” – wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, gdyż może powodować powierzanie Wykonawcy dodatkowych obowiązków projektowych w trakcie realizacji Umowy, a które to obowiązki nie były przewidziane do wykonania w Ofercie Wykonawcy.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, TOM II – WSK, Klauzula 1.1.6.1 bez zmian.

Pytanie 73.

Warunki szczególne - klauzula 1.6 – fragment „pod warunkiem, że wymagane zabezpieczenie należytego wykonania Kontraktu zostało przyjęte bez zastrzeżeń przez Zamawiającego, zgodnie z Klauzulą 4.2 [Zabezpieczenie Wykonania] – wnosimy o wykreślenie zapisu. Zgodnie z przepisami zabezpieczenie winno być wniesione przed zawarciem Umowy

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II - WSK, Klauzula 1.6 [Akt Umowy], zastępując jej treść następująco:

„Kontrakt wchodzi w życie w dniu, w którym podpiszą go obie Strony. Warunkiem podpisania Kontraktu jest dostarczenie przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu, zgodnie z Klauzulą 4.2 [Zabezpieczenie Wykonania], nie później niż do dnia podpisania umowy.”

Pytanie 74.

Warunki szczególne - klauzula 1.7 – wnosimy aby zawrzeć tożsame zastrzeżenie w odniesieniu do możliwości dokonywania cesji przez Zamawiającego. Ponadto wnosimy aby w zdaniu ostatnim wykreślić słowa „wspólników spółki”. Powyższe nie może mieć zastosowania przy spółkach osobowych i kapitałowych.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II - WSK, Klauzula 1.7 [Cesja] , zastępując jej treść następująco:

„Żadna ze stron nie może bez pisemnej zgody drugiej strony, pod rygorem nieważności, dokonać cesji wierzytelności wynikających z niniejszego Kontraktu na osoby trzecie. W przypadku, gdy w roli Wykonawcy występuje konsorcjum, wniosek o zgodę na powyższą cesję oraz cesja, muszą zostać dokonane przez wszystkich członków konsorcjum”.

Pytanie 75.

Warunki szczególne - klauzula 1.9 b- Zamawiający powinien w takiej sytuacji pokryć nie tylko sam koszt, ale zgodnie z brzmieniem FIDIC także umiarkowany zysk. Dlatego wnosimy o powrót do pierwotnego brzmienia klauzuli.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 1.9 (b) bez zmian.

Pytanie 76.

Warunki szczególne - klauzula 2.2 - Wykonawca nie powinien w żadnym wypadku zobowiązany być do ponoszenia kosztów niezbędnego współdziałania Zamawiającego w wykonaniu Przedmiotu Umowy. Powyższe stanowi ustawy obowiązek Zamawiającego. Wnosimy o zmianę

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 2.2 bez zmian. „Udzielenie pomocy” przez Zamawiającego nie oznacza przeniesienia na niego kosztów uzyskania zezwoleń, licencji lub zatwierdzeń o których mowa w treści klauzuli. Zapis zawarty w Klauzuli 2.2 WSK ma na celu doprecyzowanie, że koszty te, o ile wystąpią, zostaną pokryte przez Wykonawcę.

Pytanie 77.

Warunki szczególne - Klauzula 3.1 – fragment „może on bez zwalniania Wykonawcy z żadnego z jego obowiązków i odpowiedzialności w ramach Kontraktu polecić Wykonawcy wykonać każdą taką pracę, która, w opinii Inżyniera, może być konieczna do zmniejszenia ryzyka” - wnosimy o wykreślenie przedmiotowej części zdania. Wykonanie przedmiotowych postanowień może stać w sprzeczności z obowiązkami Wykonawcy wynikającymi w Umowy. Zamawiający musi ponosić konsekwencje wiążących decyzji Inżyniera w opisanej tu sytuacji

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 3.1 bez zmian. Wykonanie przez Wykonawcę prac niezbędnych dla zmniejszenia ryzyka zagrożenia bezpieczeństwa życia lub Robót lub sąsiadującej nieruchomości nie są w sprzeczności z obowiązkami Wykonawcy. Konsekwencje wiążących decyzji Inżyniera zawarte są w stwierdzeniu: „Jeżeli takie polecenie stanowi Zmianę, Klauzula 13 [Zmiany i korekty] będzie miała zastosowanie.”

Pytanie 78.

Warunki szczególne - klauzula 3.3 – wnosimy o wykreślenie całego postanowienia z uwagi na to, iż ma ono charakter zbyt ogólny, co powoduje, iż w jego dyspozycji może mieścić się wiele odmiennych stanów faktycznych. Treść zobowiązania i terminy jego wykonania określa Umowa. Tym samym brak wykonania jakiegokolwiek obowiązku w narzuconym przez Inżyniera terminie nie powinien powodować uprawnienia do zlecenia wykonawstwa zastępczego czy też żądania obniżania ceny przez Zamawiającego. W szczególności należy zwrócić uwagę na lit. c). Tak daleko idące konsekwencje mogą mieć miejsce w przypadku wykonania Przedmiotu Umowy niezgodnie z jej postanowieniami, czego konsekwencją jest brak możliwości jego użytkowania przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający może po prostu odstąpić od umowy i dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych. Stąd brak potrzeby wprowadzania do Umowy tak niedookreślonych klauzul.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 3.3 [Polecenia Inżyniera] wykreślając zawarte w niej zapisy.

Pytanie 79.

Warunki szczególne - klauzula 4.1 – fragment „oraz za każdy inny dokument wymagany przez Zamawiającego zgodnie z Prawem obowiązującym w Rzeczypospolitej Polskiej” - Zakres obowiązków w zakresie projektowania powinien wyraźnie wynikać z postanowień Umowy. Wnosimy o wykreślenie wskazanej części zdania, tak aby Zamawiający nie mógł w sposób arbitralny rozszerzać zakresu obowiązków Wykonawcy w trakcie realizacji Umowy.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.1 [Ogólne zobowiązania Wykonawcy]

w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 4.1 skreśla się drugi akapit i zastępuje następująco:

„W tym celu Wykonawca opracuje i weźmie odpowiedzialność za Projekt Budowlany, projekt wykonawczy, oraz za każdy inny dokument niezbędny zgodnie z Prawem obowiązującym w Rzeczypospolitej Polskiej oraz postanowieniami Klauzuli 5.1 [Ogólne zobowiązania projektowe].”

Pytanie 80.

Warunki szczególne - klauzula 4.1. v, vi - Za rysunki i dokumenty, w tym opis przedmiotu zamówienia zawarty w PFU odpowiada Zamawiający zgodnie z art. 29 i następnymi Pzp. Dlatego też przedmiotowe postanowienia winny być wykreślone. Na Wykonawcy na mocy art. 651 k.c. ciąży obowiązek niezwłocznego informowania o nieprawidłowościach w dokumentach otrzymanych od Zamawiającego.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.1 (v) i (vi) bez zmian. Zapisy klauzula 4.1. (v), (vi) nie przenoszą odpowiedzialności na Wykonawcę za opis przedmiotu zamówienia zawarty w PFU, a jedynie zobowiązują go do jego starannego przeanalizowania i właściwego zinterpretowania. Zapisy klauzuli nie są również sprzeczne z postanowieniami art. 651 k.c.

Pytanie 81.

Warunki szczególne - klauzula 4.1.vii - Zapis niezrozumiały. Dokumentacja powykonawcza odzwierciedlać ma rzeczywisty stan Robót poprzez naniesienie odpowiednich zmian na dokumentacji wykonawczej, którą wykonuje Wykonawca. Poza tym dalej zapis mówi o wymogach co do formy wykonania dokumentacji wykonawczej, a nie powykonawczej.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.1 (vii), zastępując jej treść następująco:

„Wykonawca poprawi bez zwłoki Dokumentację i Rysunki wykonane przez siebie w zakresie modyfikacji wprowadzanych w trakcie wykonywania Robót. Wykonawca powinien dostarczyć Inżynierowi Dokumentację powykonawczą w jasnej, przejrzystej formie w czterech kopiach oraz w wersji elektronicznej, dla wszystkich Robót, zgodnie z Polskim Prawem, nie później niż 14 dni przed przejściem Robót zgodnie z Klauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków].”

Pytanie 82.

Warunki szczególne - klauzula 4.2 c- Termin taki powinien być uzgodniony przez Strony i stanowić termin technicznie i technologicznie uzasadniony, wnosimy o zmianę zapisu

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.2 (c) bez zmian. Zamawiający wyznaczy rozsądny termin usunięcia wad z uwzględnieniem specyfiki zadania oraz technologii.

Pytanie 83.

Warunki szczególne - klauzula 4.2 d - Przedmiotowy zapis powinien zostać wykreślony. Możliwość skorzystania z zabezpieczenia powinna być odniesiona do określonych Umową sytuacji uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych. Ponadto brak powiadomienia o odstąpieniu od umowy powoduje, iż przedmiotowa czynność prawna po prostu nie jest dokonana. Z uwagi na powyższe przedmiotowe postanowienie winno zostać wykreślone.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.2 d bez zmian.

Pytanie 84.

Warunki szczególne - klauzula 4.4 d - Zgodnie z brzemieniem art. 647 (1) k.c. Zamawiający nie jest uprawniony do uzależniania możliwości zamiany podwykonawcy od swojej zgody. W sposób znaczny ogranicza to swobodę kontraktowania przez Wykonawcę. Przedmiotowa sytuacja powinna być poddana ogólnym przepisom k.c. t.j. w sytuacji zmiany podwykonawcy Wykonawca musi uzyskać zgodę na zatrudnienie nowego podwykonawcy zgodnie z art. 647 (1) k.c. Ponadto to Wykonawca odpowiada za swoich podwykonawców, dlatego też niezbędna jest tu możliwość podejmowania decyzji co do podmiotów za pomocą których wykonawca wykonuje przedmiot umowy, wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.4 (d) bez zmian.

W treści pytania Wykonawcy zawarta jest sprzeczność. W drugim zdaniu Wykonawca stwierdza „Zamawiający nie jest uprawniony do uzależniania możliwości zamiany podwykonawcy od swojej zgody” w czwartym zdaniu natomiast „Wykonawca musi uzyskać zgodę na zatrudnienie nowego podwykonawcy zgodnie z art. 647 (1) k.c.”.

Obowiązek uzyskania zgody Zamawiającego nie stanowi ograniczenia swobody kontraktowania, ma jedynie na celu zapewnienie zgodności realizacji z wymaganiami Kontraktu i w takim zakresie czynność kontraktowania poddana jest kontroli Zamawiającego.

Pytanie 85.

Warunki szczególne - klauzula 4.4 h – wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia. Brak dokonanej płatności może być uzasadnione treścią stosunku prawnego istniejącego pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą. Przedmiotowy zapis stanowi, iż w każdym przypadku braku zapłaty w terminie roszczenie podwykonawcy będzie zaspokajane przez Zamawiającego, co jest niedopuszczalne.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II- WSK, Klauzula 4.4 (h) bez zmian.

Zwracamy uwagę, że w klauzuli tej mowa o fakturach „wystawionych Wykonawcy, a nie zapłaconych przez niego w terminie ustalonym dla danej płatności”, czyli należnościach za prace wykonane i odebrane przez Wykonawcę.

Pytanie 86.

Warunki szczególne - klauzula 4.4 – fragment „Jeżeli Wykonawca nie dopełni obowiązku przedstawienia takich dowodów, z wyjątkiem przypadków, kiedy Wykonawca:

dostarczy Inżynierowi pisemne przekonywujące dowody, że Wykonawca jest w uzasadniony sposób uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty tych kwot, oraz dostarczy Inżynierowi odpowiednich dowodów na to, że Podwykonawca został powiadomiony o tych uprawnieniach Wykonawcy,

Zamawiający może zapłacić Podwykonawcy bezpośrednio całość lub część kwot uprzednio potwierdzonych, pomniejszonych o kwoty, do których mają zastosowanie postanowienia zawarte w punktach (a) i (b). Kwoty wypłacone Podwykonawcy, Zamawiający potrąca Wykonawcy z kwoty przysługującej mu na podstawie najbliższego Świadczenia Płatności” - Zamawiający na mocy obowiązujących przepisów prawa nie jest uprawniony do uzależniania płatności wynagrodzenia za wykonane roboty od dostarczenia mu dokumentów, o których mowa w przedmiotowym postanowieniu. Wręcz odwrotnie zgodnie z art. 647 k.c. zapłata za wykonane roboty jest bezwzględny obowiązkiem Zamawiającego. Wnosimy o modyfikacje

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.4 przedostatni akapit bez zmian.

Zapisy mają na celu uniknięcie przez Zamawiającego podwójnej zapłaty za wykonane roboty w przypadku wystąpienia przez podwykonawców o zapłatę na podstawie art. 647 § 5 k.c. Postanowienia umowy powinny zabezpieczać istotne interesy Stron. Zamawiający jest uprawniony do wniesienia zapisów warunkujących zapłatę, zgodnie z zasadą swobodnego kształtowania umów w obrocie gospodarczym.

Pytanie 87.

Warunki szczególne - klauzula 4.4 – fragment „Wykonawca będzie w pełni odpowiedzialny za działania, lub uchybienia, każdego Podwykonawcy, jego przedstawicieli lub pracowników, tak jakby były to działania lub uchybienia Wykonawcy” – wnosimy aby nadać przedmiotowej klauzuli treść zgodną z brzmieniem art. 474 k.c. z którego wynika, iż Wykonawca odpowiada za działania lub zaniechania podwykonawców.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II- WSK, Klauzula 4.4 ostatni akapit bez zmian.

Treść klauzuli nie jest sprzeczna z zapisami art. 474 k.c.

Pytanie 88.

Warunki szczególne - klauzula 4.8 b- fragment „oraz odpowiadać za wszelkie wypadki lub szkody powstałe na skutek błędu w wykonaniu Robót lub działań jego pracowników lub współpracowników poniesione przez jakiegokolwiek osoby. Wykonawca zobowiązuje się do ochrony Zamawiającego przed jakimikolwiek roszczeniami wynikłymi z nieprzestrzegania przez niego któregokolwiek z jego obowiązków” – Wnosimy aby nadać przedmiotowemu postanowieniu następującą treść: „ oraz odpowiadać na zasadach ogólnych za wszelkie wypadki lub szkody powstałe na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy lub osób za które Wykonawca odpowiedzialność ponosi.”

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II-WSK, Klauzula 4.8 (b) zastępując jej treść następująco:

„oraz odpowiadać na zasadach ogólnych za wszelkie wypadki lub szkody powstałe na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy lub osób za które Wykonawca odpowiedzialność ponosi.”

Pytanie 89.

Warunki szczególne - klauzula 4.11 – dodany tekst - Charakter wynagrodzenia ryczałtowego w sposób wystarczające definiują przepisy prawa. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, gdyż może on powodować przenoszenie ryzyka na Wykonawcę np. za niejasności w dokumentacji dostarczanej przez Zamawiającego

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II –WSK, Klauzula 4.11 bez zmian. Zapisy Klauzuli 4.11 nie jest w sprzeczności treścią przepisów prawa w zakresie wynagrodzenia ryczałtowego za roboty i nie zwiększa ryzyka Wykonawcy ponad określone w tych przepisach. Zapisy dotyczące ewentualnych niejasności w dokumentacji dostarczanej przez Zamawiającego, zawarte są w klauzuli 5.1 WSK.

Pytanie 90.

Warunki szczególne - klauzula 4.19 - Przedmiotowe zapisy są dość niejasne., zgodnie z ustępem pierwszym to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zapewnienie niezbędnych mediów. W akapicie drugim zapisano natomiast, iż Wykonawca ma podejmować działania, żeby korzystać z mediów za pośrednictwem Zamawiającego, ale w oparciu o jego możliwości formalne i techniczne. Oznacza to, iż gdyby Zamawiający nie był w stanie zapewnić mediów niezbędnych do realizacji robót, to wszelkie formalności i koszty niezbędne do zapewnienia takich dostaw ponosić będzie Wykonawca. Dalej zapis powinien stanowić, iż chodzi tu o

zapewnienie mediów na potrzeby realizacji robót, a nie na potrzeby np. późniejszych rozruchów.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.19 bez zmian. Generalnie Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zapewnienie niezbędnych mediów zarówno w okresie realizacji jak i do zakończenia prób i rozruchów potwierdzonych protokołem odbioru końcowego bądź świadectwem przejęcia.

Pytanie 91.

Warunki szczególne - klauzula 4.23 – fragment „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uwzględnił podczas prowadzenia Robót także interesy osób trzecich funkcjonujących w obrębie Zakładów i Obiektów wymienionych w Programie Funkcjonalno Użytkowym” – wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia, gdyż może ono w konsekwencji utrudniać Wykonawcy podnoszenie roszczeń z tytułu niemożliwości wykonania Umowy, albo powoływania się w zakresie terminowości realizacji prac na okoliczności niezależne od Wykonawcy

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.23 - bez zmian. Realizacja robót musi uwzględniać uwarunkowania wynikające z prowadzenia prac na terenie funkcjonującego zakładu. W tym zakresie Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia tych uwarunkowań i wynikających z nich interesów osób trzecich w organizacji robót. Nie umniejsza to prawa Wykonawcy do występowania z roszczeniami jeśli uwzględnienie zapisów klauzuli 4.23 było by w sprzeczności z zapisami klauzuli 2.1 [Prawo dostępu do terenu budowy].

Pytanie 92.

Warunki szczególne - klauzula 4.26 – wnosimy o wykreślenie przedmiotowych postanowień. Po pierwsze zgodnie z art. 647 k.c. to na Zamawiającym powinien ciążyć obowiązek wykonania czynności przygotowawczych. W odniesieniu do kwestii odpowiedzialności należy wskazać, iż przepisy prawa normują to zagadnienie w szczególności art. 435 k.c.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.26 bez zmian. Zwracamy uwagę, że Kontrakt dotyczy robót projektowanych przez Wykonawcę. Na wykonawcy spoczywa więc obowiązek właściwego zaprojektowania i organizacji robót, budowlanych. Zapisy dotyczące odpowiedzialności Wykonawcy nie są w sprzeczności z postanowieniami art. 435 k.c.

Pytanie 93.

Warunki szczególne - klauzula 4.27 – wnosimy o wykreślenie klauzuli w całości z uwagi na ryzyko z niej wynikające. Po pierwsze to Wykonawca może ponosić odpowiedzialność za te elementy infrastruktury naziemnej czy podziemnej co do której istnienia miał świadomość z uwagi na przekazaną Wykonawcy dokumentację, czy też wizję lokalną. Tymczasem przedmiotowy zapis ukształtowany jest w ten sposób, iż Wykonawca ponosi wszelką odpowiedzialność za uszkodzenia tejże infrastruktury i wymagane uzgodnienia z jej właścicielami/gestorami etc, co więcej Wykonawca wszelkie prace naprawcze nakazane przez Inżyniera.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 4.27 bez zmian. Zwracamy uwagę, że Kontrakt dotyczy robót projektowanych przez Wykonawcę, w związku z czym, na etapie opracowania dokumentacji budowlano-wykonawczej Wykonawca ma obowiązek zapoznania się z lokalizacją infrastruktury nadziemnej czy podziemnej i uwzględnienia jej w dokumentacji wykonawczej oraz organizacji robót.

Pytanie 94.

Warunki szczególne - klauzula 5.2 – fragment „Inżynier da Wykonawcy z 7-dniowym wyprzedzeniem powiadomienie o rozpoczęciu robót budowlanych, a Wykonawca, tak szybko jak to racjonalnie możliwe” – prosimy o uszczegółowienie w jakim terminie od uzyskania pozwolenia na budowę Inżynier zobowiązany jest dać Wykonawcy powiadomienie o rozpoczęciu Robót

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 5.2 [Dokumenty Wykonawcy] zastępując jej treść następująco:
„Projekt Budowlany zaakceptowany przez Inżyniera oraz wszelkie Dokumenty Wykonawcy pozwalające uzyskać wymagane przepisami zatwierdzenia, muszą być dostarczone Zamawiającemu do akceptacji. Po akceptacji przez Zamawiającego oraz udzieleniu Wykonawcy odpowiedniego upoważnienia, Wykonawca wystąpi o Pozwolenie na Budowę w imieniu Zamawiającego. Wykonawca będzie uczestniczył w imieniu Zamawiającego w całym postępowaniu administracyjnym prowadzonym o udzielenie pozwolenia na budowę. Jeżeli właściwy organ administracji poleci, że do uzyskania pozwolenia na budowę konieczne jest dokonanie poprawek, zmian lub dodatkowych uzgodnień Wykonawca przygotowuje je bezzwłocznie. W ciągu 28 dni po otrzymaniu Pozwolenia na Budowę, Inżynier da Wykonawcy z 7-dniowym wyprzedzeniem powiadomienie o rozpoczęciu robót budowlanych, a Wykonawca, tak szybko jak to racjonalnie możliwe, będzie kontynuował wykonywanie Robót z należyтым pośpiechem i bez zwłoki, z uwzględnieniem zgodności jego postępowania ze wszystkimi innymi klauzulami dotyczącymi rozpoczęcia Robót na Terenie Budowy.”

Pytanie 95.

Warunki szczególne - klauzula 6.9 – fragment „Wykonawca będzie odpowiedzialny za powrót personelu zagranicznego do kraju, w którym został zwierzbowany lub do kraju stałego pobytu. Wykonawca będzie także odpowiedzialny za transport zwłok lub pogrzeb w przypadku śmierci w Kraju kogokolwiek z tego personelu lub osób od Wykonawcy zależnych. Odpowiedzialność ta obejmuje także czas podróży” – wnosimy o wykreślenie tej części klauzuli. Regulacja tych kwestii w umowie nie znajduje uzasadnienia.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 6.9 [Personel Wykonawcy]w sposób następujący: Z niniejszej Klauzuli 6.9 wykreśla z treści fragment o brzmieniu:

„Wykonawca będzie odpowiedzialny za powrót personelu zagranicznego do kraju, w którym został zwierzbowany lub do kraju stałego pobytu. Wykonawca będzie także odpowiedzialny za transport zwłok lub pogrzeb w przypadku śmierci w Kraju kogokolwiek z tego personelu lub osób od Wykonawcy zależnych. Odpowiedzialność ta obejmuje także czas podróży”

Pytanie 96.

Warunki szczególne - klauzula 7.4 b – wnosimy o przywrócenie treści postanowienia w brzmieniu OWU. Po pierwsze Zamawiający wyłącza tu rozsądny zysk, a po drugie OWU stanowi, iż Koszt plus umiarkowany zysk włączone muszą być do Ceny Kontraktowej w trakcie realizacji Umowy.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 7.4 bez zmian.

Pytanie 97.

Warunki szczególne - klauzula 7.6 - Przedmiotowy zapis powinien mieć treść odpowiadającą art. 637 k.c., nieuzasadnionym jest możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia do odstąpienia od Umowy. W takim przypadku Zamawiający winien mieć uprawnienie do zlecenia zastępczego wykonania wad, wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 7.6 bez zmian.

Pytanie 98.

Warunki szczególne - klauzula 8.1 - Kontrakt winien stanowić w jakim terminie od uzyskania pozwolenia na budowę Inżynier zobowiązany jest do wydania powiadomienia o rozpoczęciu Robót, Zamawiający nie powinien uprawniony być do

rozgrzeszania zakresu zobowiązania umownego Wykonawcy w trakcie realizacji Umowy. Wnosimy o zmianę zapisów.

Warunki szczególne - klauzula 8.1 – fragment „Jeśli wykonawca nie dotrzyma postanowień tego planu, koszty wszelkich opóźnień poniesione przez Zamawiającego w związku z opóźnieniem w wydaniu jakiegokolwiek pozwolenia niezbędnego do przeprowadzenia Robót, zostaną poniesione przez Wykonawcę.

Jednakże terminowe złożenie wniosków, o których mowa powyżej nie będzie zwalniało Wykonawcy z odpowiedzialności za takie jego działania czy też zaniechania, którym można przypisać koszty wszelkich opóźnień poniesionych przez Zamawiającego w związku z brakiem uzyskania stosowanego pozwolenia w terminie koniecznym dla prawidłowej realizacji przedmiotu Kontrakt” - Przedmiotowe zapisy są niejasne. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za opieszałość działania organów administracji publicznej t.j. złożenie wniosków w terminie powinno uwalniać go od odpowiedzialności za nieterminowe wydanie pozwoleń, i wszelkich konsekwencji dla realizacji Umowy z tego wynikających, wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 8.1 bez zmian. Zapisy mają na celu podkreślenie odpowiedzialności Wykonawcy za przyjęty plan uzyskiwania wszystkich pozwoleń wymaganych do rozpoczęcia, wykonania i ukończenia Robót. Zgodnie z zapisami klauzuli dotrzymanie terminów założonych w ww. planie wykonawcy nie zwalnia go z odpowiedzialności za opóźnienia wynikające z błędnie przyjętych założeń (np. nie uwzględnienia określonych przepisami terminów wydawania pozwoleń przez organy administracji). Zagadnienia opieszałości działania organów administracji publicznej reguluje klauzula 8.5 [Opóźnienia spowodowane przez władze]

Pytanie 99.

Warunki szczególne - klauzula 8.4, zapis dodany w pkt e – wnosimy o wykreślenie zapisu. Kwestia przyczynienia nie powinna negować uprawnień Wykonawcy do przedłużenia Czasu Ukończenia. Kwestię przyczynienia regulują odpowiednie przepisy prawa i może mieć ona jedynie wpływ na zakres roszczenia.

Zapis dodany na końcu klauzuli - Każda zmiana terminu powinna mieć odzwierciedlenie w aneksie do umowy. Zapis jest dość niejednoznaczny. W każdym przypadku, gdy uzasadnionym jest przedłużenie czasu realizacji, Strony powinny uzgodnić okres o jaki termin ten ulegnie przesunięciu. Wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 8.4 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 8.4 skreśla się zapis dodany w pkt. e) o brzmieniu: „Uprawnienia przewidziane w punktach (b) i (e) nie mają zastosowanie o ile do ich zaistnienia przyczynił się Wykonawca lub personel Wykonawcy lub Podwykonawcy.”

Pytanie 100.

Warunki szczególne - klauzula 8.9 – wnosimy o przywrócenie treści klauzuli z OWU

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 8.9 bez zmian.

Pytanie 101.

Warunki szczególne - klauzula 8.10 – wnosimy o przywrócenie klauzuli

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 8.10 bez zmian.

Pytanie 102.

Warunki szczególne - klauzula 11.4 - Nie każda wada z przyczyn obiektywnych możliwa jest do usunięcia w terminie 14 dni. Termin ten powinien być uzgodniony pomiędzy stronami i stanowić termin technicznie i technologicznie uzasadniony. Wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 11.4 [Niewypełnienie obowiązku usuwania wad] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 11.4 w pierwszym akapicie zastępuje się zwrot „w terminie 14 dni” zwrotem „w rozsądnym czasie z uwzględnieniem specyfiki zadania oraz technologii”

Pytanie 103.

Warunki szczególne - klauzula 11.8 – wnosimy o przywrócenie treści klauzuli w brzmieniu OWU. Zamawiający wyłączył z klauzuli rozsądny zysk.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 11.8 bez zmian.

Pytanie 104.

Warunki szczególne - klauzula 11.9 – prosimy o wyjaśnienie jak ma się Okres Zgłaszania Wad do normowanych przepisami instytucji gwarancji jakości i rękojmi? Świadectwo Wykonania zgodnie z zapisami Umowy wydawane jest po upływie Okresu Zgłaszania Wad. Tak naprawę zapisy umowne winny być uregulowane być w

taki sposób, iż przejęciem robót stanowić będzie Świadcstwo Przejęcia, co powodować będzie rozpoczęcie biegu okresu gwarancji jakości i rękojmi.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 11.9 bez zmian. Okres rękojmi i gwarancji określone są w klauzuli 11.10 [Niewypełnione Zobowiązania]. Zakończenie Okresu Zgłaszania Wad, zgodnie z terminem podanym w Załączniku do Oferty nie umniejsza praw do dochodzenia usunięcia wad na podstawie gwarancji i rękojmi.

Potwierdzamy, że Świadcstwo Wykonania zgodnie z zapisami Umowy wydawane jest po upływie Okresu Zgłaszania Wad, natomiast przejęcie robót następuje po wydaniu Świadcstwa Przejęcia.

Pytanie 105.

Warunki szczególne - klauzula 11.10 – fragment „Postanowienia te traktować należy jako wymogi minimalne, których spełnienia oczekuje się od Wykonawcy” – wnosimy aby wykreślić przedmiotowy zapis, gdyż nie wiadomo jaki jest cel wprowadzenia przedmiotowej regulacji. Wykonawca zobowiązany jest do wypełniania obowiązków wyraźnie określonych w Umowie. Zwrócić należy uwagę, iż Zamawiający zgodnie z art. 29 Pzp zobowiązany jest do dokonania opisu przedmiotu umowy w sposób jasny i wyczerpujący.

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 11.10 [Nie wypełnione zobowiązania] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 11.10 skreśla się zapis występujący w trzecim akapicie o treści: „Postanowienia te traktować należy jako wymogi minimalne, których spełnienia oczekuje się od Wykonawcy”

Pytanie 106.

Warunki szczególne - klauzula 12.1 a – kto będzie ponosił koszty?

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 12.1 (a) bez zmian. Koszty dostarczenia energii elektrycznej, sprzętu, paliwa, instrumentów, robociznę i materiałów koniecznych do przeprowadzenia Prób Eksploatacyjnych poniesie Zamawiający.

Pytanie 107.

Warunki szczególne - klauzula 13.1 - Zgodnie z przepisami prawa polskiego zmiana umowy może być dokonana jedynie za obopólną zgodą wszystkich stron umowy. Dlatego też przewidziane tu rozwiązania należy uznać za sprzeczne z przepisami.

Jakakolwiek zmiana Umowy nie powinna a być dokonywana na podstawie jednostronnej decyzji Inżyniera bez uprzedniego uzgodnienia warunków wprowadzenia zmiany przez obydwie strony umowy. Wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 13.1 bez zmian. W treści klauzuli zapisano, że „Zmiany mogą zostać wprowadzone jedynie z uwzględnieniem postanowień Rozdziału 23 Istotne zmiany postanowień zawartej umowy”. Klauzula 23 określa natomiast w punkcie e), że „Każda zmiana i uzupełnienie Kontraktu, wymaga aneksu w formie pisemnej pod rygorem nieważności”. Jak wynika z powyższego zmiany mogą być inicjowane przez strony, jednak ich wprowadzenie wymaga zawarcia aneksu, a co za tym idzie uzyskania obopólnej zgody wszystkich stron umowy.

Pytanie 108.

Warunki szczególne - klauzula 13.3 - Każda zmiana Umowy musi być dokonywana w formie aneksu do umowy – art. 77 par. 1 k.c., wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 13.3 bez zmian. Zapis dodany na końcu klauzuli 13.3 jest uzupełnieniem pozostałych zapisów, a w szczególności zapisu klauzuli 23 e) „Każda zmiana i uzupełnienie Kontraktu, wymaga aneksu w formie pisemnej pod rygorem nieważności”.

Pytanie 109.

Warunki szczególne - klauzula 14.1 – czy zgodnie z zapisem Inżynier może narzucić wykonawcy sposób rozbicia ceny ryczałtowej, co będzie wpływało później na przepływy finansowe w ramach płatności częściowych?

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 14.1 bez zmian. Wyjaśniamy, że zgodnie z zapisami Klauzuli 14.1 Inżynier może narzucić Wykonawcy sposób rozbicia ceny ryczałtowej, postępując zgodnie z klauzulą 3.5 Określenia, w taki sposób aby rozbicie to odpowiadało wartości wykonanych robót oraz konieczności potwierdzenia zgodności robót z warunkami Kontraktu.

Pytanie 110.

Warunki szczególne - klauzula 14.3 – wnosimy o wykreślenie zapisu „muszą być zgodne z obowiązującymi wytycznymi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w tym dotyczących kwalifikowalności kosztów oraz mają umożliwić Zamawiającemu nadzorowanie kosztów i płatności według wymagań Zamawiającego. Faktury Wykonawcy muszą być sporządzane odrębnie dla wartości

kwalifikowanych i niekwalifikowanych w oparciu o dyspozycje Inżyniera na podstawie Klauzuli 14.6” Zadaniem Wykonawcy nie powinno być weryfikowanie kosztów w odniesieniu do ich kwalifikowalności.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 14.3 bez zmian. Zapisy klauzuli nie nakładają na Wykonawcę obowiązku weryfikowania kosztów w odniesieniu do ich kwalifikowalności. Zgodnie z zapisami klauzuli kwalifikacji kosztów dokonuje Inżynier, a Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury zgodnie z jego dyspozycjami.

Pytanie 111.

Warunki szczególne - klauzula 14.6 treść dodana w akapicie pierwszym - Przedmiotowa kwestia nie powinna być obowiązkiem Wykonawcy. Wnosimy o zmianę

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 14.6 bez zmian. Zgodnie z zapisami klauzuli Inżynier wyda Wykonawcy instrukcje odnośnie przygotowania Rozliczenia, z uwzględnieniem określonego przez Inżyniera podziału kosztów na kwalifikowane i niekwalifikowane.

Pytanie 112.

Warunki szczególne - klauzula 14.6 – dodany zapis „Inżynier może także dokonać w każdym Przejściowym Świadczeniu Płatności potrącenia kwot, należnych Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy, jeżeli ten zwróci się do Inżyniera, z kopią dla Zamawiającego, o dokonanie bezpośredniej zapłaty na podstawie Klauzuli 4.4(h), a Wykonawca nie dostarczy dostatecznych dowodów na to, że” - Z przedmiotowego zapisu winno w sposób wyraźny wynikać, iż możliwość potrącenia powstanie po uregulowaniu przez Zamawiającego odpowiedniej płatności na rzecz podwykonawcy czy też dalszego podwykonawcy. Wnosimy o zmianę zapisów

Warunki szczególne - klauzula 14.7 – zapis „Faktury będą sporządzane w oparciu o dyspozycję Zamawiającego, co do ich formy, którą Zamawiający wyda Wykonawcy po złożeniu pierwszego Rozliczenia zgodnie klauzulą 14.3 [Wnioski o Przejściowe Świadczenia Płatności], a przed wystawieniem przez Inżyniera pierwszego Przejściowego Świadczenia Przejęcia zgodnie z postanowieniami klauzuli 14.6 [Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności]. Zamawiający poinformuje Wykonawcę każdorazowo i z rozsądnym wyprzedzeniem o ewentualnej zmianie tej formy” – wnosimy o wykreślenie postanowienia. Wymogi te określają przepisy prawa.

Zapis „Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego kwotą zapłaty” – Za dzień zapłaty winien uznany zostać dzień uznania rachunku Wykonawcy. Wnosimy o zmianę zapisu

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ Tom II – WSK, Klauzula 14.6[Wystawienie przejściowych Świadczeń Płatności] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 14.6 skreśla się zapis występujący w ostatnim akapicie o treści: „Inżynier może także dokonać w każdym Przejściowym Świadczeniu Płatności potrącenia kwot, należnych Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy, jeżeli ten zwróci się do Inżyniera, z kopią dla Zamawiającego, o dokonanie bezpośredniej zapłaty na podstawie Klauzuli 4.4(h), a Wykonawca nie dostarczy dostatecznych dowodów na to, że

(a) odmowa zapłaty była wystarczająco uzasadniona na mocy postanowień umowy z Podwykonawcą lub Dalszym Podwykonawcą, oraz

(b) że Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca został o tym uzasadnieniu powiadomiony w odpowiednim czasie i trybie.”

Pytanie 113.

Warunki szczególne - klauzula 14.6 – dodany zapis zapis „Faktury będą sporządzane w oparciu o dyspozycję Zamawiającego, co do ich formy, którą Zamawiający wyda Wykonawcy po złożeniu pierwszego Rozliczenia zgodnie klauzulą 14.3 [Wnioski o Przejściowe Świadczenia Płatności], a przed wystawieniem przez Inżyniera pierwszego Przejściowego Świadczenia Przejęcia zgodnie z postanowieniami klauzuli 14.6 [Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności]. Zamawiający poinformuje Wykonawcę każdorazowo i z rozsądnym wyprzedzeniem o ewentualnej zmianie tej formy” – wnosimy o wykreślenie postanowienia. Wymogi te określają przepisy prawa.

Zapis „*Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego kwotą zapłaty*” – Za dzień zapłaty winien uznany zostać dzień uznania rachunku Wykonawcy. Wnosimy o zmianę zapisu

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 14.7 bez zmian. Zapis „Faktury będą sporządzane w oparciu o dyspozycję Zamawiającego, co do ich formy, którą Zamawiający wyda Wykonawcy po złożeniu pierwszego Rozliczenia zgodnie klauzulą 14.3 [Wnioski o Przejściowe Świadczenia Płatności], a przed wystawieniem przez Inżyniera pierwszego Przejściowego Świadczenia Przejęcia zgodnie z postanowieniami klauzuli 14.6 [Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności]. Zamawiający poinformuje Wykonawcę każdorazowo i z rozsądnym wyprzedzeniem o ewentualnej zmianie tej formy”

Chodzi o szczególne Wymagania Zamawiającego odnośnie formy sporządzenia faktur, nie uregulowane przepisami prawa i nie pozostające z nimi w sprzeczności a niezbędne dla sprawnego rozliczania Zamawiającego jako beneficjenta środków pomocowych.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 14.7 [Zapłata] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 14.7

zapis występujący w ostatnim akapicie zmienia się na: „Za dzień dokonania zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku Wykonawcy kwotą zapłaty”

Pytanie 114.

Warunki szczególne - klauzula 14.10 dodana treść „W Oświadczeniu po Ukończeniu Wykonawca uwzględni potrącenia z tytułu bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom czy Dalszym Podwykonawcom dokonane bezpośrednio przez Zamawiającego na mocy klauzuli 4.4(h) – wnosimy o wykreślenie zapisu z uwagi na zastrzeżenia do klauzuli 4.4h

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 14.10 [Oświadczenie po Ukończeniu] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 14.10 skreśla się zapisy o treści: „W Oświadczeniu po Ukończeniu Wykonawca uwzględni potrącenia z tytułu bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom czy Dalszym Podwykonawcom dokonane bezpośrednio przez Zamawiającego na mocy klauzuli 4.4(h) oraz wszelkie inne potrącenia dokonane przez Zamawiającego na zasadach określonych w Kontrakcie.”

Pytanie 115.

Warunki szczególne - klauzula 14.13 dodana treść - W Końcowym Świadectwie Płatności Inżynier uwzględni potrącenia z tytułu bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom lub Dalszym Podwykonawcom dokonane bezpośrednio przez Zamawiającego na mocy Klauzuli 4.4(h) - wnosimy o wykreślenie zapisu z uwagi na zastrzeżenia do klauzuli 4.4h

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 14.13 [Wystawienie Końcowego Świadectwa Płatności] w sposób następujący: W niniejszej Klauzuli 14.13 skreśla się zapisy o treści: „W Końcowym Świadectwie Płatności Inżynier uwzględni potrącenia z tytułu bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom lub Dalszym Podwykonawcom dokonane bezpośrednio przez Zamawiającego na mocy Klauzuli 4.4(h) oraz wszelkie inne potrącenia dokonane przez Zamawiającego na zasadach określonych w Kontrakcie”

Pytanie 116.

Warunki szczególne - klauzula 14.16 - Nie wiadomo o jakich „innych wypłatach” jest tu mowa skoro w zdaniu pierwszym mowa jest o wszelkich wypłatach należnych Wykonawcy na podstawie Kontraktu, prosimy o wyjaśnienie

- klauzula 15.2 a - W takiej sytuacji Zamawiający winien wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin pod rygorem skorzystania z uprawnienia do odstąpienia od Umowy. Wnosimy o zmianę zapisu

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom-II – WSK, Klauzula 14.16 [Wypłaty] w sposób następujący:

Niniejsza Klauzula 14.16 otrzymuje brzmienie:

„Wszelkie wypłaty, należne Wykonawcy z tytułu Kontraktu będą dokonywane wyłącznie na podstawie faktur VAT wystawionych zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami Prawa obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej.”

Pytanie 117.

Warunki szczególne - klauzula 15.2 a - W takiej sytuacji Zamawiający winien wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin pod rygorem skorzystania z uprawnienia do odstąpienia od Umowy. Wnosimy o zmianę zapisu

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 15.2 a) bez zmian. Zwracamy uwagę, że wymienione w klauzuli 15.2 a [Wezwanie do naprawy uchybienia], zgodnie z klauzulą 15.1, jest właśnie wyznaczeniem dodatkowego terminu Wykonawcy na naprawienie uchybienia, pod rygorem skorzystania z uprawnienia odstąpienia od Umowy.

Pytanie 118.

Warunki szczególne - klauzula 15.2 b - dopuszczalność odstąpienia od Umowy w sytuacji „okazywania zamiaru odstąpienia od realizacji robót” jest zbyt daleko nieprecyzyjne i pozwalające na zbyt dowolną interpretację zamawiającemu aby było dopuszczalne utrzymanie tego zapisu. Wnosimy o wykreślenie. Trudno też zdefiniować pojęcie „opuszcza roboty”. Zapis mógłby stanowić o zaprzestaniu realizacji Umowy przez określony w umowie czas.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 15.2 b) bez zmian.

Pytanie 119.

Warunki szczególne - klauzula 15.2 e - Do stwierdzenia przedmiotowej okoliczności powołany jest sąd, a nie Zamawiający. Ponadto przepisy zabraniają rozwiązywania umowy w przypadku ogłoszenia upadłości. Wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 15.2 e) w sposób następujący: przywraca się pierwotne brzmienie Klauzuli 15.2 e), zgodnie z jego brzmieniem zawartym w Warunkach Ogólnych Kontraktu.

Pytanie 120.

Warunki szczególne - klauzula 16.1 zapis „jednakże nie później niż w terminie 7 dni od otrzymania takiego Świadczenia Płatności, dowodu lub płatności” - Przywrócenie zwykłego tempa pracy w terminie 7 dni może być często obiektywnie niemożliwym. Wnosimy o powrót do pierwotnego brzmienia klauzuli z OWU

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 16.1 bez zmian.

Pytanie 121.

Warunki szczególne - klauzula 16.2 – wnosimy o przywrócenie uprawnienia do odstąpienia od Umowy określone w lit. d) i f).

Warunki szczególne - klauzula 16.2 zapis „W akapicie drugim termin 14 dni zastępuje się terminem 30 dni.

W akapicie drugim skreśla się zdanie drugie zaczynające się od słów „W przypadkach, opisanych w pkt(f) i (g)” - Przedmiotowa regulacja nie odpowiada uregulowaniu prawa odstąpienia w przepisach prawa polskiego. Złożenie takiego oświadczenia zawsze bowiem jest skuteczne z chwilą dojścia do adresata. Poza tym należy wskazać, iż zgodnie z art. 395 par. 1 k.c. umowne prawo odstąpienia do umowy musi ograniczone być jakimś terminem, w którym należy takowe oświadczenie złożyć. Bez wprowadzenia takiego postanowienia do umowy wszystkie postanowienia normujące prawo do odstąpienia będą bezskuteczne. Wnosimy o zmianę zapisów

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 16.2 bez zmian.

Zwracamy uwagę, że zapisy klauzuli 16.2 mówią o wypowiedzeniu umowy a nie o odstąpieniu.

Pytanie 122.

Warunki szczególne - klauzula 16.4 – wnosimy aby przywrócić ppkt c. Wykonawca w sytuacji odstąpienia od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego bezwzględnie musi być uprawniony do dochodzenia odszkodowania za wyrządzoną mu przez Zamawiającego szkodę

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 16.4 bez zmian

Pytanie 123.

Warunki szczególne - klauzula 16.4 zapis „Zamawiający nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności za utracone zyski Wykonawcy” – Wnosimy o wykreślenie zapisu. Zamawiający odpowiadać powinien za całą szkodę jakiej doznał w takiej sytuacji Wykonawca. Zapis ten wyłącza z odpowiedzialności Zamawiającego tzw. utracone korzyści stanowiące zgodnie z przepisami element szkody.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 16.4 bez zmian

Pytanie 124.

Warunki szczególne - klauzula 17.4 – wnosimy o przywrócenie treści zapisu zgodnego z pierwotnym brzmieniem OWU. Zapłata pełnego poniesionego przez Wykonawcę Kosztu oraz utraconego zysku we wskazanych w postanowieniu sytuacjach powinna być w pełnej wysokości włączona do Ceny Kontraktowej.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 17.4 bez zmian

Pytanie 125.

Warunki szczególne - klauzula 20.1 – wnosimy aby powrócić do pierwotnego brzmienia klauzuli z OWU.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 20.1 bez zmian.

Pytanie 126.

Warunki szczególne - klauzula 22 b - Zapis zupełnie niezrozumiały, wnosimy o jego wykreślenie.

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – WSK, Klauzula 22 b) bez zmian.

Pytanie 127.

Wzór karty gwarancji technologicznej - Ust. 2 b - Termin na usunięcie wady powinien być uzgodniony przez Strony i stanowić termin technicznie i technologicznie uzasadniony. Wnosimy o zmianę zapisu

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – Wykaz Gwarancji, Wzór karty gwarancji technologicznej pkt. 2 b) bez zmian. Zamawiający wskazuje, że wyznaczony przez niego termin będzie technicznie i technologicznie uzasadniony.

Pytanie 128.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne - co mieści się pod pojęciem „Sprzęt”. Czy chodzi tu o urządzenia, gdyż o nich mówi klauzula 11.10

Odp:

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem „Sprzęt” należy rozumieć również urządzenia o których mówi klauzula 11.10

Pytanie 129.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne - pkt 1 - Okres gwarancji jakości winien być od wydania Świadczenia Przejęcia a nie Świadczenia Wykonania. Ponadto występuje tu pewna niekonsekwencja, gdyż zgodnie z klauzulą 11.10 okres gwarancji wynosi 36 miesięcy i biegnie właśnie od daty wystawienia Świadczenia Przejęcia, co jest rozwiązaniem właściwym. Wnosimy o modyfikację

Odp:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie Wykonawcy – patrz pytanie i odpowiedź nr 32.

Pytanie 130.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne - pkt. 2 – wnosimy o wykreślenie słów „najnowszego modelu” i „włączenie wszystkich najnowocześniejszych ulepszeń do projektu i materiałów”

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – Wykaz Gwarancji, w sposób następujący: We wzorze karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje dostawę nowych, nie używanych Urządzeń i części zamiennych. Wszystkie urządzenia projektowane i dostarczane w ramach Kontraktu będą dostarczone z zachowaniem zasady dostarczenia najnowszej dostępnej technologii spełniającej wymagania Kontraktu.”

Pytanie 131.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne - pkt. 4 b - Termin na usunięcie wady powinien być uzgodniony przez Strony i stanowić termin technicznie i technologicznie uzasadniony. Wnosimy o modyfikacje

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – Wykaz Gwarancji, Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne pkt. 4 b) bez zmian.

Wyznaczony przez Zamawiającego termin będzie technicznie i technologicznie uzasadniony.

Pytanie 132.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne - pkt 4 h - treść przedmiotowego zapisu jest niezrozumiała i jaki wynika z niego zakres zobowiązania dla Wykonawcy?

Odp:

Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca zobowiązany jest wskazać w gwarancji punkt serwisowy dla dostarczanego w ramach Kontraktu podwozia, spełniającego wymagania określone w pkt. 4 h

Pytanie 133.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne - pkt 4 i - Wnosimy o wpisanie tu słów „w szczególności” tak aby zawarty tu katalog był otwarty. Poza tym karta winna stanowić generalnie, iż wykonawca odpowiada za wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzęcie czy też częściach zamiennych, wnosimy o modyfikację

Odp:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, Tom II – Wykaz Gwarancji, Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne pkt. 4 i) bez zmian.

Pytanie 134.

Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne - pkt. 6,7,8 – zwracamy się o wykreślenie zapisów

Odp:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 PZP zmienia treść SIWZ, Tom II – Wykaz Gwarancji, w sposób następujący: We wzorze karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne wykreśla się punkty 6,7,8.

Pytanie 135.

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania dotyczące wyposażenia Zakładu w spycharkę gąsienicową

- czy zostanie dopuszczona spycharka z mocą na kole zamachowym 163KM ?
- czy zostanie dopuszczona spycharka o pojemności skokowej silnika 7,0 ?
- prosimy o wyjaśnienie zapisu podniesiona przekładnia główna
- czy zostanie dopuszczona spycharka z funkcją spowalniania prędkości jazdy poprzez wychylenie joysticka ?
- prosimy o wyjaśnienie 3 biegowa, wspomaganą przekładnią planetarna.

Odp:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ oczekuje dostawy spycharki gąsienicowej z mocą na kole zamachowym od 145 KM (dolna granica podtrzymana) do 165KM (górna granica podwyższona) .

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje dostawy ładowarki z silnikiem o pojemności do 6,6dm³.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje funkcji spowalniania prędkości jazdy opisanej w PFU.

Pytanie 136.

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania dotyczące wyposażenia Zakładu w ładowarkę teleskopową

- czy zostanie dopuszczona ładowarka teleskopowa o udźwigu minimalnym całkowitym 4999kg ?
- czy zostanie dopuszczona ładowarka teleskopowa o masie eksploatacyjnej 10,8 Mg?
- czy zostanie dopuszczona ładowarka teleskopowa z silnikiem wysokoprężnym spełniająca normę STAGE IIIA chłodzony cieczą o mocy 74kW ?
- czy zostanie dopuszczona ładowarka teleskopowa z niepodnoszoną kabiną ?
- czy zostanie dopuszczona ładowarka teleskopowa z wysięgnikiem 3 sekcyjnym ?

Odp:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ i dopuszcza ładowarkę teleskopową o udźwigu minimalnym całkowitym 4500 kg.

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ i oczekuje dostawy ładowarki teleskopowej o masie eksploatacyjnej min. 8,5 Mg

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje dostawy ładowarki teleskopowej z silnikiem o mocy min. 90 kW spełniającym normę emisji spalin STAGE III chłodzonego cieczą.

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ i dopuszcza dostawę ładowarki teleskopowej bez podnoszonej kabiny.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje dostawy ładowarki teleskopowej z wysięgnikiem dwusekcyjnym osadzonym centralnie.

Pytanie 137.

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania dotyczące wyposażenia Zakładu w ładowarkę kołową:

- w jakie opony powinna być wyposażona ładowarka, w opony pełne czy wypełnione elastomerem lub pianką ?
- czy zostanie dopuszczona ładowarka z poziomem głośności w kabinie 69dB ?
- czy zostanie dopuszczona ładowarka o masie eksploatacyjnej 17 t?
- prosimy i wyjaśnienie zapisu układ zawieszenia osprzętu z funkcją podnoszenia, wyposażony w uszczelnione połączenia sworzniowe
- czy zostanie dopuszczona ładowarka z 3 zakresami biegów ?

Odp:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ i dopuszcza dostawę ładowarki z oponami radialnymi bezdętkowymi o wzmocnionym bieżniku.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące głośności w kabinie do poziomu 68dB.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące masy eksploatacyjnej od 15,5 do 16,5 tony.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące minimalnej równej liczby biegów wynoszącej 4.

Pytanie 138.

Zwracamy się z prośbą o informację, czy zostanie spełniony wymóg określony w ppkt. 3c) pkt 9 SIWZ (dotyczący posiadania przez Wykonawcę polisy odpowiedzialności cywilnej stanowiącej potwierdzenie sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy), gdy Wykonawca złoży z ofertą polisę OC w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej obejmującą swym zakresem roboty budowlane z sumą gwarancyjną 50 000 000,00 zł oraz odrębną polisę odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności projektowej z sumą gwarancyjną 3 000 000 zł?

Odp:

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności (obejmującej roboty budowlane oraz projektowanie), zarówno jeśli wykonawca posiada ubezpieczenie z tytułu prowadzonej działalności projektowej w ramach polisy obejmującej roboty budowlane oraz projektowanie, jak też w przypadku, kiedy na roboty budowlane oraz projektowanie Wykonawca posiada odrębne polisy. W obu przypadkach suma gwarancyjna dotycząca działalności projektowej nie może być niższa niż podana w Załączniku do Oferty, w pozycji 18.8 „Kwota ubezpieczenia projektowania”.

Pytanie 139.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących zamówienia publicznego na: Roboty budowlane projektowane przez wykonawcę, w ramach „Systemu unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych porozumieniem wraz z budową zakładu zagospodarowania odpadów w Lulkowie” dla Kontraktu Nr 2: „Projekt i Budowa Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc. Lulkowo” w punkcie 5.6.2. Kompaktor.

Zmiana dotyczy:

- dopuszczenia kompaktora o masie do 26 ton i mocy do 260 KM. Przy zastosowaniu tej samej mocy i większym ciężarze otrzymujemy lepszy stopień zagęszczenia odpadów na kwaterze.

- dopuszczenia kompaktora o konstrukcji sztywnej dwuwalcowej, co umożliwi lepszą trakcję i stabilność maszyny oraz przede wszystkim mocniejsze zagęszczanie odpadów i pozostawienie płaskiej powierzchni po przejeździe kompaktora, co przekłada się na mniejszą ilość przejazdów i ograniczenie wydatków na eksploatację. Prosimy o wytłumaczenie, co Zamawiający miał na myśli wpisując w specyfikacji kompaktora następujące punkty:

- promień skrętu kompaktora, mierzony do krawędzi zewnętrznej nakładek lemiesza max 6500mm. Wg. Naszej wiedzy żaden z producentów kompaktorów nie podaje promienia skrętu liczonego od krawędzi nakładek lemiesza. Zgodnie z technologią budowy maszyn promień skrętu liczony jest w miejscu „łamania się” maszyny, w którym urządzenie wykonuje skręt. Liczenie skrętu od nakładek jest nieprecyzyjne, ponieważ w przypadku założenia różnych rozmiarów nakładek lemiesza promień skrętu ulega zmianie. Ponadto taki promień skrętu możliwy jest dla zastosowania tylko jednej maszyny – kompaktora CAT, co jest ewidentnym naruszeniem konkurencji w myśl Prawa Zamówień Publicznych.

- gniazdo elektryczne do rozruchu awaryjnego. Powyższe wymaganie spełnia jedynie jeden dostawca kompaktorów – CAT, co jest ewidentnym naruszeniem konkurencji w myśl Prawa Zamówień Publicznych

- klimatyzacja (montowana na dachu), układ klimatyzacji montowany fabrycznie. Powyższe wymaganie spełnia jedynie jeden dostawca kompaktorów – CAT, co jest ewidentnym naruszeniem konkurencji w myśl Prawa Zamówień Publicznych

- osie: -przednia stała, tylna wahliwa $\pm 8^\circ$. Powyższe wymaganie spełnia jedynie, jeden dostawca kompaktorów – CAT, co jest ewidentnym naruszeniem konkurencji w myśl Prawa Zamówień Publicznych

- łożyskowy układ wspomaganie rozruchu. Powyższe wymaganie spełnia jedynie, jeden dostawca kompaktorów – CAT, co jest ewidentnym naruszeniem konkurencji w myśl Prawa Zamówień Publicznych

- gniazdo elektryczne do rozruchu awaryjnego. Powyższe wymaganie spełnia jedynie, jeden dostawca kompaktorów – CAT, co jest ewidentnym naruszeniem konkurencji w myśl Prawa Zamówień Publicznych

Zmiana powyższych parametrów spowoduje możliwość uczestnictwa w przetargu szerszej ilości oferentów. Natomiast pozostawienie parametrów w niezmienionej formie ogranicza konkurencję, co w myśl Prawa Zamówień Publicznych jest niedozwolone.

Odp:

Zamawiający dopuszcza dostawę kompaktora o mocy silnika do 270KM.

Zamawiający nie dopuszcza dostawy kompaktora o masie 26Mg i pozostawia wymóg ciężaru roboczego w granicach 22-24Mg.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje dostawy kompaktora z czterema kołami/bębnami.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące promienia skrętu.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące wymogu dostawy kompaktora wyposażonego w gniazdo elektryczne do rozruchu awaryjnego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące wymogu dostawy kompaktora wyposażonego w klimatyzację fabryczną montowaną na dachu.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące wymogu dostawy kompaktora z osią przednią stałą, tylną wahliwą.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące wymogu dostawy kompaktora wyposażonego w eterowy układ rozruchu.

Pytanie 140.

Dotyczy ładowarki kołowej - Prośba o wyjaśnienie zagadnienia dotyczącego opon radialnych. Czy mają to być opony?:

- a) opony z tradycyjnym bieżnikiem,
- b) opony pełne,
- c) opony z wypełnieniem piankowym,

Odp:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie – patrz pytanie i odpowiedź nr 137.

Pytanie 141.

Dotyczy ładowarki kołowej - Czy dopuszczalne jest zaoferowanie ładowarki kołowej bez napędu hydrostatycznego? Proponujemy następujące rozwiązanie: skrzynia Volvo, automatyczna ze sterowaniem APS, system samoczynnej zmiany biegów pod obciążeniem, umożliwiającym wybór 4 trybów automatycznych pracy (L, M, H, AUTO oraz ręczna zmiana biegów), funkcja "kick-down"- ręczna redukcja prędkości jazdy przy napełnianiu łyżki do biegu 1 (w standardzie automatyczna zmiana na 1 bieg przy zwiększonym obciążeniu).

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 142.

Dotyczy ładowarki kołowej - Czy dopuszczalne jest zaoferowanie hamulca postojowego następującego typu - tarczowy, suchy, zamontowany na wale wyjściowym skrzyni przekładniowej, załącza się automatycznie po zgaszeniu silnika.

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 143.

Czy dopuszczalne jest zaoferowanie ładowarki kołowej bez regulacji siły napędowej przenoszonej na koła? Proponujemy następujące rozwiązanie: mosty napędowe - Volvo AWB, obudowy z odlewów stalowych, półosie w pełni odciążone, ze zwolnicami typu planetarnego zabudowanymi w piastach kół Most przedni - zamocowany do ramy na sztywno ze 100% blokadą mechanizmu różnicowego (typu kłowego). Most tylny – wahliwy z oscylacją +/- 13 0 (bezobsługowe łożysko wahliwe)

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 144.

Czy dopuszczalne jest zaoferowanie ładowarki kołowej bez sterowania biegami pełzającymi?

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 145.

Czy dopuszczalne jest zaoferowanie ładowarki kołowej bez przełącznika wyboru kierunku jazdy w joysticku? W ładowarce kołowej Volvo przełącznik znajduje się obok dźwigni sterowania układem ładowarkowym.

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 146.

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie dla hakowca kontenerowego następującego rozwiązania technicznego podparcia kontenera dwie rolki prowadzące oraz cztery łoża spoczynkowe ramy kontenera "zamiast „, co najmniej 4 rolki prowadzące"

Uzasadnienie:

Rozwiązanie proponowane przez renomowaną firmę produkującą hakowce „Palfinger AG”, tzn. cztery łoża spoczynkowe, na których spoczywa rama kontenera jest rozwiązaniem korzystniejszym, niż wymagane SIWZ, gdyż kontener spoczywa stabilnie na łożach. Rozwiązanie określone w SIWZ, tzn. spoczynek kontenera na rolkach prowadzących powoduje podczas jazdy niekontrolowane ruchy kontenera do przodu i do tyłu, co może stwarzać zagrożenie nadmiernego obciążenia elementów konstrukcyjnych urządzenia hakowego oraz niekomfortową jazdę dla kierowcy. Ponadto zastosowanie czterech rolek prowadzących zwiększa wysokość

posadowienia kontenera w pozycji transportowej, tym samym podnosząc środek ciężkości całego pojazdu.

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 147.

Czy Zamawiający dopuści silnik wysokoprężny o pojemności 12,9 l i mocy 410 KM?

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 148.

Dotyczy kompaktora - silnik spełniający normę STAGE IIIA o mocy do 260 KM.
Czy zamawiający dopuszcza dostawę kompaktora o mocy silnika 261 KM?

Odp:

Tak. Zamawiający dopuszcza dostawę kompaktora o mocy silnika do 270KM.

Pytanie 149.

Dotyczy kompaktora - szerokość bębna min 1000 mm max. 1100 mm
Czy zamawiający dopuszcza szerokość kół zagęszczających w zakresie 900-1125 mm? Różnica +/- 1cm nie ma żadnego znaczenia na parametry pracy maszyny.

Odp:

Tak. Zamawiający dopuszcza dostawę kompaktora o szerokości kół zagęszczających w zakresie 900-1125.

Pytanie 150.

Dotyczy kompaktora - wysokość bębna min. 1200 max. 1300
Czy zamawiający dopuszcza wysokość kół zagęszczających wyższych niż 1300 mm co zapewnia bardziej efektywne zagęszczenie oraz poprawę parametrów technicznych poprzez zwiększenie prześwitu pomiędzy ramą kompaktowa a podłożem?

Odp:

Tak. Zamawiający dopuszcza wysokość bębna kół zagęszczających wyższych niż 1300mm.

Pytanie 151.

Dotyczy kompaktora - Przekładnia hydrokinetyczna

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania napędu hydrostatycznego, który obecnie jest najbardziej zaawansowanym rozwiązaniem wpływającym m.in. na zmniejszenie zużycia paliwa oraz zastosowanie mniejszej ilości podzespołów zużywających się?

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 152.

Dotyczy kompaktora - Przekładnia planetarna (2 biegi do przodu i 2 biegi do tyłu)

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania napędu hydrostatycznego wyposażonego w 2 biegi do przodu i 2 biegi do tyłu, w którym nie występuje przekładnia planetarna a zmiana prędkości realizowana jest poprzez zmianę prędkości obrotowej silnika?

Odp:

Nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 153.

Dotyczy kompaktora - osie: przednia stała, tylna wahliwa +/- 80

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania przegubu wahliwego +/- 15 o pomiędzy przednią a tylną częścią ramy kompaktora, co jest rozwiązaniem podobnym do zamawiającego lecz o lepszych parametrach.

Odp:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przegubu wahliwego.

Pytanie 154.

Czy kwatery nr 2 powinna być wykonana w obrębie istniejących skarp, czy należy ją wykonać według planu zagospodarowania?

Odp:

Załączony do SIWZ plan zagospodarowania jest wstępną koncepcją zagospodarowania terenu. Wykonawca winien zaprojektować i zrealizować kwatery składowania o powierzchni minimalnej 2,9ha (do wewnętrznej krawędzi wierzchołkowej obwałowania) i minimalnej nominalnej pojemności wynoszącej 255 000m³

Pytanie 155.

Po czyjej stronie jest opróżnienie zbiornika nr 54?

Odp:

Za opróżnienie i likwidację zbiornika nr 54 odpowiada Wykonawca.

Pytanie 156.

Po czyjej stronie leży wycinka zieleni kolidującej z rozbudową oraz związane z tym koszty administracyjne?

Odp:

Zamawiający opracował inwentaryzację zieleni na terenie przeznaczonym dla realizacji Zakładu i wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na usunięcie drzew starszych niż 10 letnie. Wszystkie zadrzewienia Zamawiający usunie we własnym zakresie i poniesie koszty administracyjne związane z wycięciem drzew starszych niż 10-letnie.

Pytanie 157.

Czy istniejące nawierzchnie drogowe mogą zostać czy należy zerwać i wykonać nowe?

Odp:

Zamawiający oczekuje wykonania nowych nawierzchni oraz wymiany istniejących na nowe.

Pytanie 158.

Czy zbiorniki gruntowe na zachodniej stronie obiektu należy zasypać czy pozostawić bez ingerencji?

Odp:

Jeżeli Wykonawca planuje na miejscu zbiornika/zbiorników realizację budynku/budowli/obiektów to należy zbiorniki zlikwidować i np. zasypać. Jeżeli Wykonawca nie planuje realizacji nowych obiektów w miejscu zbiorników – istniejące zbiorniki należy pozostawić. Zamawiający na koncepcji zagospodarowania terenu przedstawił takie zagospodarowanie gdzie jeden ze zbiorników przeznaczony będzie do likwidacji i zasypania – pod obiekty nr 5 i 6 a drugi, jego zagłębienie można wykorzystać pod realizację zbiornika podczyszczonych wód opadowych z funkcją infiltracji.

Pytanie 159.

Czy od strony garażu kompaktora należy wykonać wjazd na kwaterę nr 1? Jeżeli tak, to w jakim zakresie można zrobić wcinę w istniejącą kwaterę oraz na jakiej rzędnej ma być góra wjazdu?

Odp:

Należy zaprojektować i wykonać drogę dla kompaktora na istniejącą kwaterę nr 1 w konstrukcji opisanej w PFU. Drogę zakończyć na rzędnej wierzchołki eksploatowanej kwatery nr 1.

Pytanie 160.

Czy platforma rozładownicza na kwaterze nr 2 powinna być usytuowana w poziomie dna kwatery?

Odp:

Tak, zamawiający oczekuje realizacji platformy rozładunkowej na poziomie warstwy drenażowej czyli dna kwatery.

Pytanie 161.

Czy należy przewidzieć umocnienie zewnętrznej strony wałów kwatery nr 2, jeżeli tak to w jakiej technologii?

Odp:

Zamawiający informuje że niniejsze postępowanie jest prowadzone w oparciu o Warunki Kontraktowe dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowy DLA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH I MECHANICZNYCH ORAZ ROBÓT INŻYNIERYJNYCH I BUDOWLANYCH PROJEKTOWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ – FIDIC.

Wykonawca zaprojektuje i zrealizuje obwałowania ziemne kwatery zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w zgodności z przepisami prawa budowlanego i wymaganiami niniejszej specyfikacji.

Pytanie 162.

Czy istniejące hałdy gruzu należy zutylizować w ramach wykonywanych robót?

Odp:

Nie. Składowany przez Zamawiającego gruz wykorzystywany jest na przesypki technologiczne na kwaterze składowania odpadów balastowych nr 1. Zamawiający na wniosek Wykonawcy usunie czasowo magazynowane odpady budowlane jeżeli

okaże się, że jest to miejsce przewidziane przez Wykonawcę do realizacji robót budowlanych.

Pytanie 163.

Proszę o określenie, po czyjej stronie (Wykonawcy czy Zamawiającego) jest wycinka drzew i krzewów, konieczna w miejscach prowadzenia prac. Dokładna inwentaryzacja podczas wizji lokalnej nie jest możliwa (zakres Zamawiającego). Jeśli wycinka jest po stronie wykonawcy prosimy o sprecyzowanie ilości wycinek.

Odp:

Patrz pytanie i odpowiedź nr 156.

Pytanie 164.

Proszę o jednoznaczne określenie po czyjej stronie Zamawiającego czy Wykonawcy leży wycinka drzew oraz koszty z tym związane. Czy jest decyzja na wycinkę drzew jeśli nie to kto wystąpi z wnioskiem o jej wydanie?

Odp:

Patrz pytanie i odpowiedź nr 156.

Pytanie 165.

Proszę o określenie czy Wykonawca podczas prowadzenia robót na terenie zakładu będzie musiał usunąć gruz oraz butelki znajdujące się w miejscu placu na kompost. Czy w przypadku odpowiedzialności po stronie Wykonawcy, będziemy zmuszeni do uiszczenia opłaty za ich zdeponowanie na zakładzie. Proszę o podanie stawek za składowanie.

Odp:

Nie. Zamawiający na wniosek Wykonawcy usunie czasowo magazynowane odpady budowlane oraz stłuczkę szklaną jeżeli okaże się, że jest to miejsce przewidziane przez Wykonawcę do realizacji robót budowlanych.

Pytanie 166.

Czy na terenie zakładu znajdują się wszystkie potrzebne media (wod., kan., energia) niezbędna do funkcjonowania obiektu po rozbudowie i w wystarczającej ilości, mocy.

Odp:

Zasilanie w wodę – patrz PFU, strona 105, punkt 5.5.37.2.

Odprowadzenie ścieków – nie ma obecnie możliwości odprowadzenia ścieków powstających na terenie zakładu do kanalizacji zewnętrznej. Zamawiający opisał szczegółowo wymagania dotyczące zagospodarowania poszczególnych rodzajów ścieków w punkcie 5.5.37.3. PFU.

Zamawiający posiada warunki na przyłączenie do sieci elektroenergetycznej Enea Operator, które zamieścił jako załącznik do SIWZ – załącznik nr 6.

Pytanie 167.

Z uwagi na Święto Zmarłych i tzw. długi weekend wnoskujemy o przesunięcie terminu składania ofert o dwa dni tj. na 07.11.2012r.

Odp:

Zamawiający zmienia terminu składania ofert na 12 listopada 2012 r.

Pytanie 168.

Prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew na terenie zakładu, niezbędna do usunięcia, zostanie dokonana przez Zamawiającego wraz z pokryciem kosztów (ewentualnie decyzji środowiskowych – opłat administracyjnych).

Odp:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr. 156.

Pytanie 169.

Prosimy o potwierdzenie, że frakcja energetyczna (do produkcji komponentów paliwa alternatywnego) ma być prasowana w hali sortowni.

Odp:

Frakcja energetyczna ma być prasowana w hali sortowni.

Pytanie 170.

Dot. PFU Pkt.5.5.2.9 pkt. 24. Prosimy o sprecyzowanie czy frakcja drobna odsiana na separatorze balistycznym ok. 0-50 mm ma zostać przetransportowana do stacji załadunku balastu czy do frakcji organicznej 0-80 mm (do wyboru Wykonawcy)? Być może Zamawiający oczekuje rozwiązania w którym ma być możliwość transportowania przedmiotowej frakcji do stacji załadunku kontenerów balastu oraz do frakcji biologicznej 0-80 mm (w zależności od rodzaju odpadów)?

Odp:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na podobne pytanie – patrz pytanie i odpowiedź nr 2.

Pytanie 171.

Dot. PFU Pkt.5.5.2.10.6. „Przenośnik bunkrowy”. Prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli poprzez zapis „Wykonawca winien uwzględnić możliwość doposażenia boksów pod kabiną sortowniczą frakcji materiałowych w przenośniki bunkrowe”. Czy Wykonawca ma uwzględnić montaż przedmiotowych przenośników bunkrowych jeśli wymaga tego zaoferowana przez niego technologia sortowania odpadów? Czy być może Wykonawca na etapie oferty oraz realizacji przedmiotowego zadania ma uwzględnić dostawę przedmiotowych urządzeń w przyszłości przez Zamawiającego?

Odp:

Oczekuje się załadunku przenośnika kanałowego odbiorczego jedynie za pomocą wózka widłowego wyposażonego w lemiesz którym spychać się będzie odpady czasowo gromadzone w boksach pod kabinami sortowniczymi frakcji materiałowych na ww. przenośnik. Wykonawca winien zaprojektować i wykonać boksy pod kabinami w taki sposób aby umożliwić w przyszłości montaż i instalację przenośników bunkrowych bez modyfikacji części budowlanej i konstrukcyjnej hali i boksów.

Pytanie 172.

Dot. PFU Pkt.5.5.2.10.7. „Urządzenie do rozrywania worków”. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnego urządzenia do rozrywania worków wyposażonego zamiast wolnoobrotowego bębna rozrywającego w specjalistyczna głowicę do rozrywania worków. Wymagane pozostałe parametry nie ulegają zmianie.

Odp:

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.

Pytanie 173.

Załącznik nr 3 ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego punkt 5 strona 3, zawiera zapis o konieczności prowadzenia podczas realizacji inwestycji prac archeologicznych oraz uzyskania zgody na takie prace przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. Proszę o odpowiedź czy zakres powyższego opracowania, uzyskanie zgód oraz prowadzenia badań i ich koszty leżą po stronie Zamawiającego, czy należy je ująć w ofercie?

Odp:

Wykonanie powyższych prac jest w zakresie objętym kontraktem.

Pytanie 174.

Załącznik nr 2 decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych zawiera punkty, dla których proszę o jednoznaczne określenie po czyjej stronie należy ich realizacja i koszty z tym związane:

- W terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie od uruchomienia inwestycji należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu zarówno w porze dnia jak i w porze nocy, w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206 poz. 1291). Wyniki przeprowadzonych pomiarów należy przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

- Przed oddaniem inwestycji do użytkowania wykonać pomiary współczynnika filtracji k sztucznej bariery geologicznej, co najmniej dwiema metodami, w tym minimum jedną polową zależnie od warunków geologiczno-inżynierskich, a wyniki przekazać właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

- Istniejącą sieć otworów obserwacyjnych rozbudować o dwa dodatkowe piezometry, zlokalizowane w kierunku NNE od planowanej kwatery.

Odp:

Wykonanie powyższych prac jest w zakresie objętym kontraktem.

Pytanie 175.

Załącznik nr 2_decyzja_o_uwarunkowaniach środowiskowych zawiera zapis w punkcie 22, strona 3 zapis „Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych dróg i placów nietechnologicznych, nieobciążonych ściekami biologicznymi, odprowadzać do dwóch ziemnych zbiorników infiltracyjno – ewaporacyjnych...”. Według załącznik nr 4 wstępna koncepcja zagospodarowania występuje tylko jeden zbiornik – obiekt 28. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp:

Zamawiający oczekuje realizacji jednego zbiornika podczyszczonych wód opadowych z funkcją infiltracji. Kwestia ewentualnego ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będzie rozpatrywana przez organ administracji państwowej na etapie wniosku o pozwolenie na budowę i wszelkie związane z ewentualną oceną oddziaływania leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 176.

Czy Zamawiający potwierdza, że na spełnienie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – kierownik budowy (9. 2. IX.1. SIWZ) ma mieć szczególne doświadczenie zawodowe: w kierowaniu budową min. jednego zrealizowanego zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych o przepustowości instalacji segregacji odpadów komunalnych zmieszanych nie mniejszej niż 30 tys. Mg/rok/zmianę oraz przepustowości układu biologicznego przetwarzania biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych nie mniejszej niż 15 tys. Mg/rok ?

Odp:

Zamawiający zmienił zapisy SIWZ dotyczące osoby kierownika budowy – patrz pytanie i odpowiedź nr 31.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SIWZ. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej ujednolicony tekst wzoru umowy.

W związku z treścią art. 12a ust. 2 pkt 1 oraz art. 38 ust. 4a ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 12 listopada 2012 r. Godzina i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.