

## **Odpowiedzi na pytania.**

**Dotyczy:** postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego **ZP-URB-6/2020** na

**Dostawa w formie leasingu operacyjnego z opcją wykupu na potrzeby Urbis Sp. z o.o. 2 szt. fabrycznie nowych, nie starszych niż z 2020 r. samochodów specjalistycznych: śmieciarka na podwoziu trzyosiowym wraz z wyposażeniem (dalej „Samochód” lub „Przedmiot leasingu”):**

URBIS Sp. z o.o. w Gnieźnie podaje do wiadomości, iż w trakcie procedury dotyczącej w/w zadania wpłynęły zapytania na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

**PYTANIE 107 :** Rozdz. III, wyposażenie dodatkowe, pkt. 6: Czy Zamawiający może podać nazwę firmy z którą związany jest umową na monitoring?

**ODPOWIEDŹ:**

**Tekom Technologia Sp. z o.o. 26-600 Radom ul. Zwolińska 80**

**PYTANIE 108 :**

Rozdz. III, pkt..2.4, p.pkt. 2: Czy przez zapis „skrzynia ładunkowa płaska” Zamawiający rozumie skrzynie ładunkową bez ożebrowania?

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiającemu chodzi o podłogę skrzyni ładunkowej**

**PYTANIE 109 :**

Rozdz. III, pkt..2.4, p.pkt. 5: Czy Zamawiający dopuszcza montaż zabudowy bez ramy pośredniej z zachowaniem wytycznych producentów podwozia?

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie**

**PYTANIE 110 :**

Rozdz. III, pkt..2.4, p.pkt. 6: Czy Zamawiający dopuści zabudowę o pojemności 21 m<sup>3</sup>?

**ODPOWIEDŹ:**

**pkt. 2.4 p. pkt. 6 otrzymuje brzmienie " pojemność skrzyni ładunkowej 22m<sup>3</sup> +/- 5%**

**PYTANIE 111 :**

Rozdz. III, pkt..2.4, p.pkt. 34: Czy Zamawiający może sprecyzować ten punkt? Czy dotyczy on skrzyni ładunkowej?

**ODPOWIEDŹ:**

**Dotyczy zbiornika na odcieki**

**PYTANIE 112 :**

Rozdz. III, pkt..2.4, p.pkt. 40: Czy Zamawiający zgodzi się na informacje o kodach błędów pojawiające się na panelu starowania zamiast programu do diagnozowania usterek?

**ODPOWIEDŹ:**

**Tak.**

**PYTANIE 113 :**

Rozdz. III, pkt..2.4, p.pkt. 42: Czy Zamawiający zgodzi się aby krawędź wrzutnika po opuszczeniu jego ruchomej klapy wynosiła 1.100 mm? Minimalna wysokość krawędzi wrzutnika dla pracy ciągłej prasy wynosi 1400 mm!

**ODPOWIEDŹ:**

**Tak.**

**PYTANIE 114 :**

Zgodnie z rozdziałem V pkt 2 SIWZ warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej

Warunek niniejszy zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawcy wykażą co najmniej dwa zrealizowane zamówienia w zakresie dostaw o wartości 1 500 000,00 zł każda – sprzedaży samochodów objętych zamówieniem w ostatnich trzech latach przed złożeniem oferty. zał. Nr 4 do SIWZ Ocena spełniania warunku wymaganego od wykonawców zostanie dokonana na podstawie złożonego dokumentu ( zał. nr 4 do SIWZ ) według formuły spełnia/ nie spełnia oraz: Warunek niniejszy zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawcy wykażą, że samochody będą spełniały warunki określone w rozdziale III SIWZ pkt. 2 parametry i dane techniczne jakie muszą posiadać. Ocena spełniania warunku wymaganego od wykonawców zostanie dokonana na podstawie złożonego załącznika nr 6 według formuły spełnia/ nie spełnia

- a) Wykonawca prosi o informację czy prawidłowo interpretuje zapis, iż wykazanie warunku zdolności technicznej lub zawodowej w postaci co zrealizowania co najmniej dwóch zamówień w zakresie dostaw smięciarek o wartości 1 500 000,00 można wykazać zarówno dokonaniem sprzedaży jak i leasingu ? . Jak rozumie Wykonawca wykazanie zdolności nie jest ograniczone jedynie do dostawy w formie sprzedaży z uwagi na treść postanowienia Rozdziału VII SIWZ pkt. 3, w którym mowa jest szeroko o dostawie bez jej ograniczenia do sprzedaży czy leasingu.
- b) Wykonawca prosi także o potwierdzenie, iż kwota 1.500.000,00 PLN to kwota brutto uwzględniająca podatek vat.

c) Jednocześnie w kwestii załącznika nr 6 - Wykonawca interpretuje wykazanie spełnienia wymogu poprzez wypełnienie załącznika nr 6 jednakże bez wypełnienia punktu Wyposażenie dodatkowe pkt 6 6. zamontowany system monitorowania pojazdu z sondą paliwa i przeprowadzoną kalibracją sondy oraz opomiarowaniem urządzenia wrzutowego i otwarcia odwłoka z firmą, z którą Zamawiający związany jest umową na monitoring. TAK/NIE - gdyż Zamawiający nie posiada wiedzy jakiej firmy system posiada Zamawiający. Chyba że Zamawiający wskaże dane firmy.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje zapis dotyczący pkt a.**

**Zamawiający potwierdza iż w kwestii pkt. B chodzi o wartość brutto .**

**Zamawiający posiada system firmy Tekom Technologia Sp. z o.o. 26-600 Radom ul. Zwolińska 80**

**PYTANIE 115 :**

Zgodnie z postanowieniem Rozdziału V pkt 3 Sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku: Posiadania opłaconej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą 1.500.000,00 PLN ( śmieciarki ) Ocena spełniania warunku wymaganego od wykonawców zostanie dokonana na podstawie złożonego dokumentu – polisy ubezpieczeniowej, a w przypadku jej braku inny dokument ubezpieczeniowy potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności według formuły spełnia/ nie spełnia.

Wykonawca prosi o informacje czy prawidłowo interpretuje ten zapis w ten sposób, iż w przypadku konsorcjum wymóg wykazania ubezpieczenia zostanie spełniony zarówno wówczas gdy polisą o łącznej wartości 1.500.000,00 pln będą dysponowali członkowie konsorcjum (zsumowanie polis obu konsorcjantów) jak i wówczas gdy polisę w tej kwocie wykaże jeden z członków konsorcjum.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający potwierdza iż Wykonawca prawidłowo interpretuje przedmiotowy zapis.**

**PYTANIE 116 :**

Zgodnie z postanowieniem pkt III pkt 6 Zamawiający może również zażądać wymiany wadliwego przedmiotu umowy na nowy wolny od wad Wykonawca interpretuje ów zapis w ten sposób, iż możliwość dotyczy tych przypadków, w których istnieją istotne wady/usterki niemożliwe do usunięcia.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający potwierdza.**

**PYTANIE 117 :**

Zgodnie z postanowieniem pkt V pkt. 1 lit. d) Wykonawca zobowiązany jest do: przeprowadzenia szkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie BHP, budowy, obsługi, eksploatacji pojazdu - w terminie dwóch tygodni od dnia dostarczenia przedmiotu umowy do Zamawiającego

Wykonawca prosi o informacje czy możliwe jest przeprowadzenie szkolenia w dniu dostawy pojazdu oraz czy Zamawiający wskaże liczbę osób szkolonych.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający informuje, że jest możliwość przeprowadzenia szkolenia w dniu dostawy pojazdu. Zamawiający wskaże liczbę osób szkolonych.**

**PYTANIE 118 :**

Wykonawca prosi o zmianę postanowienia tak by czas reakcji wynosił 48 godzin w dni robocze.

Wskazać należy, iż termin 24 godzin na reakcję serwisową jest bardzo krótki. Nadto czas reakcji bez określenia czy następuje bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.).

Wykonawca prosi zatem o wydłużenie terminu reakcji serwisowej z 24h na 48h w dni robocze.

W przypadku braku zgody na wydłużenie terminu Wykonawca prosi o doprecyzowanie, iż czas reakcji 24 godzin dotyczy 24 godzin w dni robocze.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu reakcji serwisowej z 24 h na 48 h w dni robocze.**

**Zamawiający doprecyzowuje, że czas reakcji serwisowej wynosi 24 h w dni robocze.**

**PYTANIE 119 :**

a) Wykonawca prosi o wydłużenie terminu na naprawę/usunięcie wady z 72h do 120 godzin w dni robocze

Czas naprawy wyznaczony na 72h jest bardzo krótki, biorąc pod uwagę konieczność diagnozowania wady i naprawy. Nadto określenie terminu naprawy bez określenia czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających

z rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin naprawy przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie może transportować pojazdu w celu naprawy.

b) W przypadku braku zgody na wydłużenie terminu na naprawę do 120h Wykonawca prosi o dookreślenie, iż czas 72 godzin na naprawę dotyczy dni roboczych liczonych od upływu terminu reakcji serwisowej.

Czas naprawy bez określenia czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin 72 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie może transportować pojazdu w celu naprawy.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu na naprawę/ usunięcie wady z 72 h na 120 h w dni robocze.**

**Zamawiający doprecyzowuje, że czas 72 h na naprawę dotyczy dni roboczych od upływu terminu reakcji serwisowej.**

**PYTANIE 120 :**

Zgodnie z pkt VI Gwarancja i Rękojmia pkt 4 Wykonawca usunie stwierdzone wady lub usterki dostarczonego przedmiotu umowy w terminie do 72 godzin. W przypadku niemożności usunięcia awarii w ciągu 72 godz. Wykonawca podstawia pojazd zastępczy o porównywalnych parametrach do czasu usunięcia awarii.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż jak interpretuje w przypadku podstawienia pojazdu zastępczego kary umowne określone w załączniku nr 7 w pkt VII pkt 1, lit. b) za brak terminowego usunięcia wady nie będą naliczane przez Zamawiającego. Podstawienie pojazdu zastępczego zaspokoją interesy Zamawiającego na czas naprawy umożliwiając mu wykonywanie usług, a Wykonawcy daje czas na naprawę.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający potwierdza, że w przypadku podstawienia pojazdu zastępczego o porównywalnych parametrach do czasu usunięcia awarii, kary umowne za przekroczenie terminów na usunięcie wady nie będą naliczane.**

**PYTANIE 121 :**

Zgodnie z postanowieniem VII pkt 1 lit a) Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej w przypadku: a. opóźnienia Wykonawcy w stosunku do terminów realizacji przedmiotu umowy, o których mowa w pkt III pkt. 1 w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w pkt IV pkt. 3 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia.

Wykonawca prosi o:

- a) Zmniejszenie wysokości kary do 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za dany pojazd
- b) Wprowadzenie limitu kar

Zastrzeżenie kary w wysokości 0,5% za każdy dzień jest bardzo duże. Standardowo Zamawiający stosują kary niższe niż 0,5% przykładowo w wysokości 0,3% lub 0,2% wartości, zatem wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary. Standardowo Zamawiający stosują kary niższe.

Tytułem przykładu:

- a) w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. wysokość kary za zwłokę w dostawie pojazdu wynosi 0,1% wartości netto,
- b) w przetargu PN/32/19 Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Katowicach na zakup kilku pojazdów poziom kary za brak terminowego wykonania umowy ukształtowano na poziomie 0,2 % wartości danego pojazdu.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar.**

**Zamawiający ustala limit kar w wysokości 40% zatwierdzonej kwoty kontraktowej brutto.**

**PYTANIE 122 :**

Zgodnie z postanowieniem VII pkt. 1 lit. b) opóźnienia Wykonawcy w usunięciu nieprawidłowości oraz wad lub usterek ujawnionych przy odbiorze przedmiotu umowy lub w okresie gwarancji lub rękojmi, w stosunku do terminu przewidzianego na ich usunięcie, w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w pkt IV pkt 3 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia.

Wykonawca prosi o:

- a) zmniejszenie wysokości kary do 0,2 wynagrodzenia umownego brutto za dany pojazd;
- b) wprowadzenie limitu kar;

Zastrzeżenie kary w wysokości 0,5% za każdy dzień jest bardzo duże. Standardowo Zamawiający stosują kary niższe przykładowo w wysokości 0,3% lub 0,2% wartości, zatem wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary.

Wniosek o zmniejszenie wysokości kary jest nie tylko uzasadniony jej wysokością i znaczącymi konsekwencjami dla Wykonawcy lecz przede wszystkim praktyką na rynku zamówień. Standardowo Zamawiający stosują kary niższe.

Tytułem przykładu:

a) w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. kara za zwłokę w usuwaniu wad to kwota 500 zł.

b) W przetargu Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Okrzei 6, 73-110 Stargard EZ-ZP-1/2020 zastrzeżono karę w wysokości 0,05% wartości netto pojazdu za brak terminowego wykonania obowiązków gwarancyjnych;

Jednocześnie Wykonawca prosi o wprowadzenie limitu kar. Zgodnie z najbardziej aktualnym stanowiskiem Sądu Najwyższego, zaprezentowanym w wyroku z dnia 9 listopada 2018r., w sprawie o sygnaturze V CSK 640/17, naliczanie kar umownych za każdy dzień zwłoki powinno mieć swój z góry określony, znany dłużnikowi wcześniej limit, tzn. że kary umownej nie można naliczać w ten sposób bez końca.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Zamawiający ustala limit kar w wysokości 40% zatwierdzonej kwoty kontraktowej brutto.**

**PYTANIE 123 :**

Wykonawca prosi o naliczenia kary za zwłokę nie zaś za opóźnienie.

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W związku z faktem, iż zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy (art. 471 kc) zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę za ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia oraz naliczenie kary za zwłokę.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**PYTANIE 124 :**

Zgodnie z postanowieniem VII pkt. 1 lit. b) opóźnienia Wykonawcy w usunięciu nieprawidłowości oraz wad lub usterek ujawnionych przy odbiorze przedmiotu umowy lub w okresie gwarancji lub rękojmi, w stosunku do terminu przewidzianego na ich usunięcie, w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w pkt IVpkt 3 niniejszej

umowy, za każdy dzień opóźnienia.

Wykonawca prosi o zmianę postanowienia tak by kara była naliczana od wartości danego pojazdu, którego dotyczy wada stwierdzona czy to podczas odbioru, a szczególnie gdy dotyczy ona pojazdu w okresie rękojmi/gwarancji. Powyższe jest w pełni uzasadnione gdyż jeśli wada czy usterka dotyczy jednego pojazdu naliczanie kary od całości wynagrodzenia za dwa samochody jest nadmiernym ciężarem i nie jest proporcjonalna do wartości pojazdu, którego dotyczy wada/usterka.

Wykonawca prosi także o modyfikację załącznika nr 2 Formularz oferty tak by możliwe było określenie wartości każdego z pojazdów oddzielnie.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający dokona zmiany zapisu tak by kara była naliczana od wartości danego pojazdu, którego dotyczy wada stwierdzona czy to podczas odbioru, a szczególnie gdy dotyczy ona pojazdu w okresie rękojmi/gwarancji.**

**PYTANIE 125 :**

Wykonawca prosi o usunięcie w załączniku nr 7 postanowienia VII pkt 3 o treści:

Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie Zamawiający nie przewiduje modyfikacji w tym zakresie.**

**PYTANIE 126 :**

W związku z publikacją odpowiedzi do pytań i wskazanie w nich wymogu płaskiej podłogi, składamy zapytanie czy Zamawiający dopuści podłogę skrzyni ładunkowej owalną w kształcie kila?

**ODPOWIEDŹ:**

**TAK.**

CZŁONEK ZARZĄDU  
Rafał Tomczak