

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego
Infrastruktura i Środowisko
Priorytet II oś – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi
Działanie 2.1 Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki
odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów
niebezpiecznych**

URBIS Sp. z o.o. w Gnieźnie

URBIS Sp. z o.o.; ul. Chrobrego 24/25; 62-200 Gniezno; Polska.

NIP: 784-00-41-944; Regon: 630952490

tel.: +48 (061) 424 58 00; fax: +48 (061) 426 35 67

[http:// www.urbis.gniezno.pl](http://www.urbis.gniezno.pl); e- mail: urbis@urbis.gniezno.pl

Gniezno, dnia 15 października 2012 r.

dotyczy: PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO ZP/JRP/3/2012
Podstawa prawna: ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień
Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)
na: ROBOTY BUDOWLANE PROJEKTOWANE PRZEZ WYKONAWCĘ
Kontrakt nr 2 „ Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc.
Lulkowo” realizowany w ramach projektu:
„System unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla gmin objętych
Porozumieniem wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w
Lulkowie”
nr POIS.02.01.00-00-008/11.

URBIS Spółka z o. o. w Gnieźnie podaje do wiadomości, że w trakcie procedury przetargowej dotyczącej ww. zadania wpłynęły zapytania, na które Zamawiający udzielił odpowiedzi według poniższych:

Zapytania i odpowiedzi na pytania

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi wyjaśnieniami, jak również przekazuje treść zmian wprowadzonych do SIWZ.

Pytanie 1

Strona 54 PFU mówi:

"Dla wszystkich automatycznie wydzielonych, na całej instalacji oraz spod każdej kabiny, frakcji materiałowych należy umożliwić przepychanie wózkami widłowymi z lemieszem na przenośnik kanałowy podający dalej do prasy (...)

Pytanie: czy dotyczy to również kabiny wstępnej ?

Odp:

Zapis nie dotyczy kabiny wstępnej. Zapis mówi o automatycznie wydzielonych frakcjach w procesie sortownia, a nie manualnie w procesie pre-selekcji na kabinie wstępnej. Tym samym Zamawiający w pełni podtrzymuje zapisy PFU i wymagania.

Pytanie 2

Czy frakcja drobna z separatora balistycznego ma trafić do automatycznej stacji załadunku kontenerów balastu lub frakcji biologicznej 0-80mm za pomocą przenośników taśmowych w obu przypadkach?

Odp:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający potwierdza, że frakcja drobna z separatora balistycznego ma zostać skierowana w obu przypadkach układem przenośników taśmowych do automatycznej stacji załadunku kontenerów balastu lub na ciąg technologiczny frakcji 0-80mm

Pytanie 3

Czy dopuszcza się zastosowanie przenośników taśmowych gdzie w zewnętrznej części przenośnika prowadzenie taśmy następuje wyłącznie po ślizgu stalowym dla przenośników sortowniczych (z wyjątkiem kabiny wstępnej) oraz wszystkich frakcji lekkich i ciężkich po separatorze balistycznym? Jeśli nie proszę o uzasadnienie.

Odp:

Zamawiający sprecyzował swoje wymagania co do zastosowanych typów przenośników i ich konstrukcji w PFU oraz nie widzi uzasadnienia wskazywania podstaw swojej decyzji tym bardziej że jest ona powszechnie stosowana w obecnie stosowanym standardzie wykonania podobnych ciągów technologicznych tych samych standardów. Zamawiający pozostawia zapisy PFU w tym zakresie jako wiążące i ostateczne.

Pytanie 4

Czy można zastosować jeden motoreduktor napędzający dla sita dł. 12,5m i średnicy 3m ? Jeśli nie proszę o uzasadnienie.

Odp:

Zamawiający sprecyzował swoje wymagania w PFU i podtrzymuje je w pełni. Zastosowanie dwóch motoreduktorów w sicie ma swoje uzasadnienie w stabilności pracy oraz eksploatacji tej maszyny – rozwiązanie to stanowi wymaganie Zamawiającego w oparciu o dotychczas stosowane pozytywne praktyki w tym zakresie na instalacjach nowobudowanych i Zamawiający nie widzi zasadności modyfikacji swojego wymogu pozostawiając zapisy PFU jako ostateczne i obowiązujące.

Pytanie 5.

Czy dopuszcza się automatyczne załączanie urządzenia za pomocą fotosensora ?

Odp:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie fotosensora/fotokomórki dla automatycznego załączania myjni najazdowej kół i podwozi z zachowaniem następujących warunków:

- **fotosensor/fotokomórka powinna być zlokalizowana tak aby zapewniała włączanie się myjni w momencie dojazdu samochodu do części myjącej myjni.**
- **wymaga się montażu i wyposażenia zabezpieczającego fotosensor/fotokomórkę przed mechanicznym uszkodzeniem przez samochody wjeżdżające na płytę myjni;**
- **lokalizacja fotosensora/fotokomórki nie powinna utrudniać manewrowania samochodami przed ich wjazdem na część myjącą myjni jak i pojazdami przejeżdżającymi obok myjni**

Pytanie 6.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostawę kontenera wysypowego o mniejszej pojemności (0.5 – 1 m³) ?

Z dotychczasowych doświadczeń naszych klientów wynika, że korzystanie z tak dużego pojemnika (1.7m³) mogłoby stwarzać dodatkowe trudności przy jego opróżnianiu ze względu na wymiary, ciężar oraz ubijanie się szlamu (w sypkiej postaci można tego dokonać łatwiej). Co więcej, szlam nie ma na tyle płynnej / sypkiej postaci, aby rozkładał się w całej objętości kontenera, opada do niego punktowo; konieczne byłoby rozproszanie go manualnie, aby wypełniał całą możliwą przestrzeń (w tej sytuacji łatwiej jest po prostu opróżnić pojemnik).

Odp:

Zamawiający wyraża zgodę na dostawę kontenera wysypowego o pojemności minimalnej 0,9m³. Wysokość kontenera powinna zapewniać skuteczny załadunek osadu transportowanego i wyrzucanego przez przenośnik zgrzeblowy myjni.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dla pkt 5.6.4 (str. 115) i 5.6.5 (str. 117) dopuści do złożenia i rozpatrzy ofertę, w której silnik samochodów będzie spełniał wymóg mocy minimalnej min. 400 KM z układem wtryskowy silnika nie koniecznie Common Rail oraz będzie wyposażony w żarowe urządzenie rozruchowe, a niekoniecznie płomieniowe ?

Odp:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dopuszcza dostawę samochodów wyszczególnionych w punkcie 5.6.4. oraz punkcie 5.6.5. Programu Funkcjonalno-Użytkowego spełniających wymóg mocy minimalnej 400KM z układem wtryskowym opartym o rozwiązanie wtrysku typu Common rail jak i pompowtryskiwacze, wyposażonych w płomieniowe urządzenie rozruchowe lub świece żarowe.

Pozostałe parametry wymagane dla ww. samochodów pozostawia się bez zmian.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający zaakceptuje referencje w ramach oddzielnych projektów na potwierdzenie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie projektu i budowy:

- Linii sortowania odpadów komunalnych
- Instalacji intensywnego kompostowania
- Kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne

bądź wspólne referencje dwóch z wyżej wymienionych instalacji oraz jednej oddzielnej?

Odp:

Zamawiający zaakceptuje referencje w ramach oddzielnych projektów/zamówień/umów stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych zmieszanych wraz z instalacją stabilizacji tlenowej i kwatery składowania odpadów z zachowaniem zasady że każde z dwóch wymienionych zadań realizowane było w formule zaprojektuj i wybuduj a łączna wartość projektów/zamówień/umów wynosiła minimum 40.000.000 PLN netto.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje punkt 9.1.1) Instrukcji dla Wykonawców nadając mu poniższą treść:

Posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

W celu potwierdzenia spełniania niniejszego warunku Wykonawca musi wykazać spełnianie następujących warunków (w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie zamówienia, oceniana będzie ich łączna wiedza i doświadczenie): Wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na realizacji według warunków „żółtego FIDIC” lub w formule równoważnej („zaprojektuj i wybuduj”):

- co najmniej jednej stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych o przepustowości min. 30.000 Mg/rok na jedną zmianę oraz min. wymaganej przepustowości 18 Mg/h, oraz zbieranych selektywnie, zlokalizowanej w hali z instalacją intensywnego stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych o przepustowości co najmniej 15.000 Mg/rok, przeznaczoną do przetwarzania frakcji zawierających odpady ulegające biodegradacji wydzielone z odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych oraz niezależnie i oddzielnie odpadów zielonych zbieranych selektywnie.

Poprzez układ stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych rozumie się układ powiązanych ze sobą technologicznie maszyn i urządzeń takich jak minimum: rozrywarka do worków, kabina wstępnej segregacji, przenośniki, sito bębnowe, separatory metali żelaznych i nieżelaznych, separator balistyczny, kabiny sortownicze doczyszczania wszystkich wydzielonych frakcji materiałowych przeznaczonych do recyklingu, systemu załadunku balastu i prasowania surowców wtórnych, stacji kompresorowej, system automatycznego sortowania z układem kilku tzn. minimum trzech separatorów optycznych przeznaczonych do odzysku następujących frakcji materiałowych, co najmniej: a) papieru lub folii PE, b) tworzyw twardych np. PET lub PE/PP oraz c) frakcji energetycznej do produkcji paliwa alternatywnego, dostawy i montaż w/w kompletnej instalacji do segregacji, instalacji sterowania i wizualizacji, przeprowadzenie prób i rozruchów potwierdzone protokołem odbioru końcowego bądź świadectwem przejęcia;

- co najmniej jednej kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o powierzchni minimum 2,5 ha i pojemności min. 220 tys. m³.

Wartość sumaryczna dwóch powyższych realizacji powinna wynosić minimum 40.000.000 PLN netto.

Wykonawca opisze szczegółowo powyższe przedmioty robót, daty wykonania, nazwy odbiorców. Powyższe dane należy przygotować zgodnie z załącznikiem nr 4 do IDW i załączyć dokumenty potwierdzające, że roboty oraz dostawy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 b ustawy Pzp Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia – załącznik nr 3A.

Pytanie 9

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu opisany w pkt. 9.1.2)1. SIWZ jeśli Wykonawca w swojej ofercie wykaże iż wymagany zakres robót i dostaw wykonał w ramach dwóch oddzielnych kontraktów, tj.:

1) w ramach jednego kontraktu zaprojektował i wykonał instalację co najmniej jednej stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych o przepustowości min. 30.000 Mg/rok na jedną zmianę oraz min. wymaganej przepustowości 18Mg/h, oraz zbieranych selektywnie, zlokalizowaną w hali, a także instalację intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych

2) w ramach drugiego kontraktu zaprojektował i wykonał kwaterę składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o powierzchni minimum 2,5 ha i pojemności min. 220 tys. m³.

O łącznej wartości tych inwestycji netto minimum 40.000.000 PLN?

Pragniemy dodać, iż w treści SIWZ (pkt 9.1.2)) Zamawiający dopuścił łączenie doświadczenia w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie zamówienia, stwierdzając, że oceniana wtedy będzie ich łączna wiedza i doświadczenie, co sugeruje możliwość sumowania doświadczenia np. przez dwóch Konsorcjantów w ramach realizacji dwóch różnych kontraktów.

Taki podział doświadczenia jest również uzasadniony ze względów technologicznych ponieważ kwatera składowania odpadów jest oddzielnym obiektem nie powiązany bezpośrednio z obiektami sortowni i stabilizacji tlenowej (nie jest bezpośrednio połączona systemem przenośników, systemem zasilania i sterowania, itp.). W związku z powyższym obiekty te mogą funkcjonować niezależnie od siebie.

Należy również dodać, iż w ostatnich pięciu latach na terenie Polski tylko jedna inwestycja została oddana do użytku, gdzie w ramach jednego kontraktu zostały wykonane wszystkie wymagane przez Zamawiającego zakresy robót i dostaw, co daje możliwość wykazania wymaganego doświadczenia zrealizowanego w ramach jednego kontraktu tylko jednemu oferentowi. Umożliwienie łączenia doświadczenia wpłynie na rozszerzenie grona potencjalnych Wykonawców dając Zamawiającemu szansę uzyskania większej ilości ofert przetargowych.

Odp:

Zamawiający zmienił treść ogłoszenia punkt 9.1.1) Instrukcji dla Wykonawców nadając mu nową treść jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 10

Mając na względzie stopień złożoności zadania, jak również krótki czas przewidziany na przygotowanie oferty, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dn. 31.10.2012.

Uzasadnienie:

Dodatkowy czas umożliwi Wykonawcy bardziej precyzyjne przygotowanie oferty co skutkować będzie rzetelnością, ale także optymalizacją kosztów, a co za tym idzie ceny końcowej.

Nie bez znaczenia jest fakt, iż w identycznym w zasadzie czasie i ze zbieżnymi terminami złożenia ofert pojawiło się w Polsce kilka przetargów o bardzo zbliżonych zakresach, co dodatkowo obciąża oferentów, którzy chcą złożyć swoje oferty w więcej niż jednym postępowaniu.

Odp:

Zamawiający zmienił termin otwarcia ofert na 5 listopada 2012, godzina 11:30 zgodnie z zamieszczonym na stronie internetowej sprostowaniem II.

W związku z treścią art. 12a ust. 2 pkt 1 oraz art. 38 ust. 4a ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 12 listopada 2012 r. Godzina i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie 11

Z uwagi na złożoność p/w Zadania pod względem technologicznym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na 2 listopada br.

Odp:

Zamawiający zmienił termin otwarcia ofert na 5 listopada 2012, godzina 11:30 zgodnie z zamieszczonym na stronie internetowej sprostowaniem II.

W związku z treścią art. 12a ust. 2 pkt 1 oraz art. 38 ust. 4a ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 12 listopada 2012 r. Godzina i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie 12

W nawiązaniu do ww. przetargu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej.

Proponowany termin wizji lokalnej to: 20.09.2012/czwartek godz. 9.00

Odp:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że wyznaczył termin wizji lokalnej dla wszystkich Oferentów na 10 października 2012, środa, godzina 12.00.

Szczegóły na stronie internetowej Zamawiającego w zawiadomieniu o wizji lokalnej.

Pytanie 13

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie na stronie internetowej edytowalnej wersji załączników do oferty (Nr: 1, 1A, 2, 2A, 3, 3A, 4, 5, 6 i 7)

Odp:

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej edytowalną wersję załączników Instrukcji Dla Wykonawców - załączniki Nr: 1, 1A, 2, 2A, 3, 3A, 4, 5, 6 i 7

Pytanie 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza łączenie następujących funkcji:

1. Technologa dla sortowni,
2. Technologa dla kompostowni,
3. Kierownika montażu linii technologicznej sortowni,
4. Kierownika montażu linii technologicznych kompostowni,
5. Specjalisty ds. rozruchów technologicznych dla sortowni,
6. Specjalisty ds. rozruchów technologicznych dla kompostowni,

w taki sposób aby osoba wskazana do pełnienia kilku funkcji (z wyżej wymienionych) spełniała wymagania dla wszystkich tych funkcji łącznie.

Odp:

Zamawiający modyfikuje treść ogłoszenie poprzez wykreślenie w punkcie 9.2. Instrukcji dla Wykonawców, strona 15 zapisu o treści:

Uwaga:

Zamawiający dopuszcza możliwość połączenia funkcji kierownika montażu linii technologicznej sortowni, kierownika montażu linii technologicznej kompostowni specjalisty ds. rozruchów technologicznych dla sortowni z funkcją technologa dla sortowni oraz specjalisty ds. rozruchów technologicznych dla kompostowni z funkcją technologa dla kompostowni, w przypadku spełnienia łącznie wymagań przez jedna osobę dla rozruchów i technologa odpowiednio dla sortowni oraz kompostowni.

I zastępuje go zapisem o następującym brzmieniu:

Uwaga:

Zamawiający dopuszcza możliwość połączenia funkcji specjalisty ds. rozruchów technologicznych dla sortowni z funkcją technologa dla sortowni oraz specjalisty ds. rozruchów technologicznych dla kompostowni z funkcją technologa dla kompostowni, w przypadku spełnienia łącznie wymagań przez jedna osobę dla rozruchów i technologa odpowiednio dla sortowni oraz kompostowni.

Zamawiający dopuszcza możliwość połączenia funkcji obu specjalistów - kierowników montażu, w przypadku spełnienia łącznie wymagań przez jedną osobę dla sortowni oraz kompostowni.

Pytanie 15

W związku z naszym zainteresowaniem realizacją projektu „Projekt i Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc. Lulkowo”, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

W ogłoszeniu o zamówienia pkt. III .2.3 Zamawiający w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia wymaga zrealizowania w ramach jednego projektu Zakładu zagospodarowania odpadów następujących robót budowlanych:

- „co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych na zadaniu analogicznym do przedmiotu zamówienia, czyli polegającej na wykonaniu dokumentacji projektowej i realizacji w ramach kontraktu realizowanego według „żółtego FIDIC” lub w formule równoważnej („zaprojektuj i wybuduj”) o wartości netto zadania minimum 40.000.000 PLN oraz zakresem zbliżonym do przedmiotu zamówienia, w skład którego wchodziła instalacja co najmniej jednej stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych o przepustowości min. 30.000 Mg/rok na jedną zmianę oraz min. wymaganej przepustowości min. 18 Mg/h, oraz zbieranych selektywnie, zlokalizowana w hali, a także instalacja intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych oraz kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o powierzchni minimum 2,5 ha i pojemności min. 220 tys. m³. Instalacja do kompostowania/stabilizacji intensywnej powinna być zrealizowana w systemie zamkniętym, o przepustowości co najmniej 15.000 Mg/rok, przeznaczona do przetwarzania frakcji zawierających odpady ulegające biodegradacji wydzielone z odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych oraz niezależnie i oddzielnie odpadów zielonych zbieranych selektywnie.”

W związku z obszernymi wymaganiami referencyjnymi dotyczącymi zaprojektowania i budowy zakładu zagospodarowania odpadów zwracam się z pytaniem do zamawiającego: Czy wymogi dotyczące posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia mogą być spełnione przez przedstawienie doświadczenia dotyczącego każdej z poniższych robót budowlanych oddzielnie ? tj.:

Co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych na zadaniu analogicznym do przedmiotu zamówienia, czyli polegającej na wykonaniu dokumentacji projektowej i realizacji w ramach kontraktu realizowanego według „żółtego FIDIC” lub w formule równoważnej (zaprojektuj i wybuduj”) o wartości netto zadania minimum 40.000.000 PLN oraz zakresem zbliżonym do przedmiotu zamówienia, w skład którego wchodziła instalacja co najmniej jednej stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych o przepustowości min. 30.000 Mg/rok na jedną zmianę oraz min. wymaganej przepustowości 18 Mg/h, oraz zbieranych selektywnie, zlokalizowana w hali,

Co najmniej jednej roboty budowlanej w skład której wchodziła instalacja intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych. Instalacja do kompostowania/stabilizacji intensywnej powinna być zrealizowana w systemie zamkniętym o przepustowości co najmniej 15.000 Mg/rok, przeznaczona do przetwarzania frakcji zawierających odpady ulegające biodegradacji wydzielone z odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych oraz niezależnie i oddzielnie odpadów zielonych zbieranych selektywnie,

Co najmniej jednej roboty budowlanej w skład której wchodziła kwatera składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o powierzchni minimum 2,5ha i pojemności min. 220 tys. m³

Odp:

Zamawiający zmienił treść ogłoszenia punkt 9.1.1) Instrukcji dla Wykonawców nadając mu nową treść jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 16

Prosimy udzielenie odpowiedzi na pytanie:

W celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia wykonawca winien wykazać się wykonaniem w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych na zadaniu analogicznym do przedmiotu zamówienia,

Czyli polegającym na wykonaniu dokumentacji projektowej i realizacji w ramach kontraktu realizowanego według „Żółtego FIDIC” w formule równoważnej („zaprojektuj i wybuduj) o wartości netto zadania minimum 40.000.000 PLN oraz zakresem zbliżonym do przedmiotu zamówienia, w skład którego wchodziła

- instalacja co najmniej jednej stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych o przepustowości min. 30.000 Mg/rok na jedną zmianę oraz min. wymaganej przepustowości 18Mg/h, oraz zbieranych selektywnie zlokalizowana w hali,

- a także instalacja intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych

- oraz kwatera składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o powierzchni minimum 2,5 ha i pojemności min. 220 tys. m³.

Instalacja do kompostowania/stabilizacji intensywnej powinna być zrealizowana w systemie zamkniętym, o przepustowości co najmniej 15.000 Mg/rok, przeznaczona do przetwarzania frakcji zawierających odpady ulegające biodegradacji wydzielone z odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych oraz niezależnie i oddzielnie odpadów zielonych zbieranych selektywnie. Poprzez układ stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych rozumie się układ powiązanych ze sobą technologicznie maszyn i urządzeń takich jak minimum: rozrywarka do worków, kabina wstępnej segregacji, przenośniki, sito bębnowe, separatory metali żelaznych i nieżelaznych, separator balistyczny, kabiny sortownicze doczyszczania wszystkich wydzielonych frakcji materiałowych przeznaczonych do recyklingu, systemu załadunku balastu i prasowania surowców wtórnych, stacji kompresorowej, systemu automatycznego sortowania z układem kilku tzn. minimum trzech separatorów optycznych przeznaczonych do odzysku następujących frakcji materiałowych, co najmniej a) papieru lub folii PE b) tworzyw twardych np. PET lub PU/PP oraz c) frakcji energetycznej do produkcji paliwa alternatywnego, dostawy i montaż w/w kompletnej instalacji do segregacji, instalacji sterowania lub wizualizacji, przeprowadzenie prób i rozruchów potwierdzone protokołem odbioru końcowego lub świadectwem przejęcia.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełnienie powyższego wymogu, gdy wykonawca wykaże się wykonaniem kilku zadań obejmujących wykonanie

osobno prac projektowych oraz zadań obejmujących realizację budów poszczególnych obiektów tzn. że zadanie obejmowało wykonanie tylko projektu, a inne zadanie obejmowało wykonanie tylko robót budowlanych bez prac projektowych (nie w systemie „zaprojektuj i wybuduj”) na wykonanie osobno

- Instalacji linii do sortowania odpadów,
- Instalacji intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym
- Kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o wymaganych parametrach

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dopuści na spełnienie wymogu wiedzy i doświadczenia realizację kilku zadań obejmujących wykonanie osobno

Zadania obejmującego realizację instalacji linii do sortowania odpadów,

Zadania obejmującego realizację instalacji intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym

Oraz zadania obejmującego realizację kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o wymaganych parametrach, a nie jednego zadania dot. Budowy zakładu zagospodarowania.

Odp:

Zamawiający zmienił treść ogłoszenia punkt 9.1.1) Instrukcji dla Wykonawców nadając mu nową treść jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 17

W związku z ogłoszonym przetargiem przesyłam następujące pytania do SIWZ odnośnie separatora balistycznego:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatora balistycznego o roboczej powierzchni separowania $14,4\text{m}^2$, przy gwarancji zachowania określonej przez Zamawiającego wydajności ?

Prosimy o sprecyzowanie wielkości otworów w pokładach przesiewających separatora balistycznego. Jakie otwory ma na myśli Zamawiający pisząc o „otworach kwadratowych o wielkości 3050mm x 3050mm”?

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie wymaganej minimalnej powierzchni roboczej separowania wynoszącej 15m^2 .

Zamawiający modyfikuje treść dotyczącą wielkości otworów z:

Otwory kwadratowe o wielkości 3050 mm x 3050 mm.

Na treść

Otwory kwadratowe o wielkości od 30÷50 mm x 30÷50 mm.

Pytanie 18

W związku z ogłoszonym przetargiem przesyłam następujące pytania do SIWZ odnośnie mobilnego przesiewacza bębnowego:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę mobilnego przesiewacza bębnowego z przenośnikiem odprowadzającym frakcję nadsitową o długości 4350mm?

Odp:

Zamawiający oczekuje dostawy mobilnego przesiewacza bębnowego z przenośnikiem odprowadzającym frakcję nadsitową o długości minimalnej 5000mm i długości maksymalnej 5700mm.

Pytanie 19

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę mobilnego przesiewacza bębnowego z przenośnikiem odprowadzającym frakcję nadsitową o długości 5700mm?

Uzasadnienie: Jest to nieznaczna różnica w długości przenośnika, która nie ma wpływu na efektywność odbioru frakcji nadsitowej

Odp:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mobilnego przesiewacza bębnowego z przenośnikiem odprowadzającym frakcję nadsitową o długości max. 5700 mm.

Pytanie 20

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę mobilnego przesiewacza bębnowego z szczotką czyszczącą bęben podnoszoną i opuszczaną mechanicznie.

Uzasadnienie: Regulacja ustawienia szczotki czyszczącej nie jest czynnością, która należy powtarzać z dużą częstotliwością, dlatego nie ma potrzeby stosowania regulacji hydraulicznej.

Odp:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie mobilnego sita bębnowego o niższych parametrach technicznych i wyposażeniu odbiegającym od wymagań określonych w SIWZ . Brak możliwości hydraulicznego podnoszenia i opuszczania szczotki czyszczącej bęben znacząco obniża komfort i bezpieczeństwo pracy personelu obsługującego maszynę.

Pytanie 21

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę mobilnego przesiewacza bębnowego z przednimi podporami podnoszonymi i opuszczanymi hydraulicznie ?

Uzasadnienie: Hydrauliczne podpory gwarantują idealne i przyjazne dla operatora wypoziomowanie maszyny.

Odp:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w mobilnym przesiewaczu podpór przednich podnoszonych i opuszczanych mechanicznie lub hydraulicznie.

Pytanie 22

Czy zamawiający dopuszcza dostawę mobilnego przesiewacza bębnowego z bębniem przesiewającym o wymiarach (dł x śred.) 4500x1800 mm ?

Uzasadnienie: bęben o takich wymiarach gwarantuje odsianie materiału z wydajnością aż do 120m³/h, w przypadku przesiewania kompostu na bębnie o oczku

20mm wydajność oferowanego przez nas przesiewacza Maxx marki Komptech wynosi 55-60m³/h

Odp:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie mobilnego przesiewacza bębnowego o niższych parametrach technicznych i wyposażeniu odbiegającym od wymagań określonych w SIWZ. Mniejsza długość bębna w bezpośredni sposób przekłada się, na jakość procesu segregacji.

Pytanie 23

W związku z przygotowywaną ofertą na realizację przedmiotowego zadania uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień na następujące pytanie:

W ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się wykonaniem:

„co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych na zadaniu analogicznym do przedmiotu zamówienia, czyli polegającym na wykonaniu dokumentacji projektowej i realizacji w ramach kontraktu realizowanego według „żółtego FIDIC” lub w formule równoważnej („zaprojektuj i wybuduj”) o wartości netto zadania minimum 40.000.000 PLN oraz zakresem zbliżonym do przedmiotu zamówienia, w skład którego wchodziła instalacja co najmniej jednej stacjonarnej linii sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych o przepustowości min. 30.000 Mg/rok na jedną zmianę oraz min. wymaganej przepustowości 18 Mg/h, oraz zbieranych selektywnie, zlokalizowana w hali, a także instalacja intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych oraz kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o powierzchni minimum 2,5 ha i pojemności min. 220 tys. m³. Instalacja do kompostowania/stabilizacji intensywnej powinna być zrealizowana w systemie zamkniętym, o przepustowości co najmniej 15.000 Mg/rok, przeznaczona do przetwarzania frakcji zawierających odpady ulegające biodegradacji wydzielone z odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych oraz niezależnie i oddzielnie odpadów zielonych zbieranych selektywnie.

Czy zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał ww. roboty w ramach jednego i/lub kilku zamówień obejmujących:

- Stacjonarną linię sortowania odpadów komunalnych zmieszanych pochodzących z gospodarstw domowych o przepustowości 18Mg/h zbieranych selektywnie, zlokalizowana w hali i/lub
- Instalacji intensywnej stabilizacji tlenowej w systemie zamkniętym biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych, i/lub
- Kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o powierzchni minimum 2,5ha i pojemności min. 220 000m³

Oraz przedłoży oddzielne referencje na projektowanie i/lub oddzielnie na wybudowanie wymaganych obiektów ?

Odp:

Zamawiający zmienił treść ogłoszenia punkt 9.1.1) Instrukcji dla Wykonawców nadając mu nową treść jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 24

Prosimy o dostarczenie prognozy ilości odpadów, jakie będą przyjmowane przez nowy zakład

Odp:

Zamawiający zamieścił prognozy ilości odpadów kierowanych do przetwarzania w ZZO Lulkowo w części III SIWZ, punkt 5.1, strona 29.

Pytanie 25

Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie

Na str. 75-76 Części III SIWZ-PFU Zamawiający zamieścił opis systemu napowietrzania i oczyszczania powietrza procesowego dla technologii stabilizacji frakcji <80mm.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie wielokrotnie sprawdzonego w Europie i warunkach polskich dla frakcji < 80 mm wydzielonej z odpadów komunalnych zmieszanych – alternatywnego wobec biofiltra – systemu z napowietrzaniem strumienia powietrza od dołu i odprowadzeniem gazów podprocesowych poprzez system przepuszczającego powietrze, wodoodpornego przykrycia z odpowiedniego materiału, zapewniającego odpowiednie oraz stałe warunki kompostowania. Przykrycie takie będzie zapewniało znaczną redukcję nieprzyjemnych zapachów na poziomie porównywalnym z biofiltrem, potwierdzoną wynikami badań potwierdzających skuteczność, tj. stopień redukcji emisji substancji złośliwych oraz wynikami badań żywotności proponowanego materiału pełniącego funkcję filtra dla powietrza procesowego (min. 5 lat żywotności). Rozwiązania tego typu zostały wielokrotnie zastosowane z potwierdzeniem, nie są prototypowe i charakteryzują się wysoką efektywnością ekonomiczną w użytkowaniu. Pokrycie (materiał) będzie zapewniać przepuszczalność powietrza oraz pary wodnej. Zostanie ponadto zapewniona przestrzeń pomiędzy pokryciem oraz warstwą materiału kompostowanego na tyle duża, aby służyła jako warstwa izolacyjna i zapewniała możliwość utrzymania równie wysokiej temperatury na obrzeżach kompostowanego materiału (pryzmy), celem zapewnienia higienizacja również na obrzeżach. Zostanie zapewniony odpowiedni mikroklimat poprzez cały czas trwania procesu kompostowania/stabilizacji tlenowej. Pokrycie (materiał) składa się z trzech warstw: (1) Zewnętrzna warstwa wykonana z 100% PES przystosowana oraz odporna na rozrywanie i stabilna na promieniowanie UV, (2) Środkowa warstwa zapewniająca wymagane funkcje i posiadająca mikroporowatość pozwalającą przepuszczać powietrze oraz parę wodną, jednocześnie będąc wodoodporną membraną – PTFE i (3) trzecia warstwa stanowiąca powłokę aktywną pełniącą funkcje ochronne dla całego przykrycia (membrany) wykonana z PA lub PES. Pokrycie (materiał) będzie posiadać minimalny ciężar 250g/m³.

Proponowane przez Wykonawcę powyżej opisane rozwiązanie technologiczne w postaci oczyszczania powietrza procesowego za pomocą membrany w technologii stabilizacji jest w pełni zgodne z podpisanym projektem rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (z dnia 7 maja 2012 r.) i zostało już wielokrotnie zastosowane w Polsce w ramach ukończonych i funkcjonujących zakładów MBP, jak również zakładów będących obecnie w fazie budowy.

Wykonawca wyraża gotowość przedstawienia wszelkich niezbędnych doświadczeń, danych, analiz i badań, które posiada, potwierdzających skuteczność zastosowania powyżej w tekście opisanej membrany w instalacjach stabilizacji frakcji <80mm wydzielonej z odpadów komunalnych zmieszanych.

Odp:

Zamawiający nie dopuszcza opisanego powyżej rozwiązania.

Pytanie 26

Prosimy o wyjaśnienie w jaki terminie nastąpi weryfikacja i zatwierdzenie przez Inżyniera i Zamawiającego projektu budowlanego, planu BIOZ i danych techniczno-ruchowych urządzeń złożonego do akceptacji przez Wykonawcę ?

Odp:

Zgodnie z Warunkami ogólnymi kontraktu,, klauzula 5.2, akapit 4 – w terminie 21 dni.

Pytanie 27

Czy Zamawiający zapewni wykonawcy materiały, odpady niezbędne do przeprowadzenia prób i rozruchów, gdyż wykonawca robót budowlanych nie prowadzi działalności związanej z wytwarzaniem odpadów ?

Odp:

Zamawiający zapewni wymagane do rozruchów i prób ilości odpadów.

Pytanie 28

Wnosimy o zmianę przez Zamawiającego wymogów dotyczących wartości wykonanych robót zarówno w odniesieniu do pkt.9 pkt. 1 ppkt. 2)SIWZ, jaki i osoby przedstawiciela Wykonawcy. Wartość wykonanych robót nie stanowi o wiedzy i doświadczeniu oferenta jak i osób wskazanych do spełnienia wymogów określonych w SIWZ, gdyż zależności od okresu realizacji, rejonu w którym była realizacja oraz statusu zamawiającego (zamawiający z sektora prywatnego lub publicznego) taka sama inwestycja pod względem parametrów technicznych będzie miała inną wartość.

Odp:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 29

Prosimy o wyjaśnienie wymogów określonych dla osoby Kierownika budowy (pkt. IX.1.1.SIWZ) zgodnie z którymi winien on wykazać się udziałem w projektowaniu a nie udziałem w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót.

Odp:

Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ, tom I, Instrukcja dla Wykonawców poprzez wykreślenie zapisu:

Szczególne doświadczenie zawodowe: doświadczenie w kierowaniu budową podobnych do przedmiotu zamówienia, w tym:

- udział w projektowaniu minimum jednego zrealizowanego zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych o przepustowości instalacji segregacji odpadów komunalnych zmieszanych nie mniejszej niż 30.000 Mg/rok/zmianę oraz przepustowości układu biologicznego przetwarzania biofrakcji wydzielonej z odpadów komunalnych nie mniejszej niż 15.000 Mg/rok.

I zastąpienie go zapisem:

- udział w realizacji minimum jednego zrealizowanego zakładu unieszkodliwiania odpadów z instalacją segregacji odpadów komunalnych zmieszanych, instalacją intensywniej stabilizacji tlenowej.

Pytanie 30

Mając na uwadze minimalne terminy gwarancji jakościowych dla instalacji wskazanych w pkt 2, 3 i 4 załącznika nr 6 do Kontraktu – „Wzór gwarancji technologicznej” gwarancje jakościowe, a więc odpowiednio 50,40 i 25 lat stwierdzamy, że z technicznego punktu widzenia nie jest możliwe utrzymanie przedmiotowych instalacji w stanie niepogorszonym przez okres odpowiednio 50, 40 i 25 lat. Powyższe oznacza, że w okresie pomiędzy datą zakończenia gwarancji określoną zgodnie z subklauzulą 11.10 oraz Załącznikiem do oferty, a odpowiednio datą 50, 40 i 25 lat będzie istniała potrzeba ponownego wykonania części robót.

Z uwagi na powyższe zwracamy się do Państwa z następującym pytaniem

Pytanie:

Czy wyrażacie Państwo zgodę na zmianę terminów gwarancji jakościowych wskazanych w pkt 2, 3 i 4 załącznika nr 6 do Kontraktu – wzór gwarancji technologicznej gwarancje jakościowe, a więc odpowiednio 50, 40 i 25 lat, poprzez określenie ich długości tak, jak w załączniku do oferty na 24 miesiące od daty wydania Świadectwa Przejęcia?

Odp:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez:

- wykreślenie w treści SIWZ, tom I Instrukcja dla Wykonawców, w załączniku nr 6 – wzór karty gwarancji technologicznej w tabeli dotyczącej gwarancji jakościowych w odniesieniu do sprawności technologicznej instalacji na wydajność podstawowych segmentów technologicznych, strona 50, punktów 2,3,4 o brzmieniu:

2	Trwałość użytkowania elementów konstrukcyjnych budynków i budowli	50 lat
3	Trwałość użytkowania sieci uzbrojenia terenu, sieci technologiczne i instalacje w zakresie orurowania oraz armatury	40 lat
4	Trwałość użytkowania urządzeń technologicznych	25 lat

- wykreślenie w treści SIWZ, tom II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego (kontrakt), wzór karty gwarancji technologicznej, strona 49, punktów 2,3,4 o brzmieniu:

2	Trwałość użytkowania elementów konstrukcyjnych budynków i budowli	50 lat
3	Trwałość użytkowania sieci uzbrojenia terenu, sieci technologiczne i instalacje w zakresie orurowania oraz armatury	40 lat
4	Trwałość użytkowania urządzeń technologicznych	25 lat

- wykreślenie w treści SIWZ, tom III Program Funkcjonalno-użytkowy, strona 37, akapitu o brzmieniu:

Zamawiający wymaga, aby:

- elementy konstrukcyjne budynku oraz budowli miały zapewnioną trwałość nie mniejszą niż 50 lat;
- sieci uzbrojenia terenu, sieci technologiczne i instalacje w zakresie orurowania oraz armatury zapewniały Użytkowanie w okresie nie krótszym niż 40 lat;
- urządzenia technologiczne zapewniały Użytkowanie w okresie nie krótszym niż 25 lat.

I zastąpienie go zapisem:

Zamawiający wymaga aby elementy budynków, budowli, sieci uzbrojenia, urządzeń technologicznych wykonane i zamontowane w ramach kontraktu posiadały certyfikaty jakości gwarantujące ich trwałość przy prawidłowej eksploatacji.

Niezależnie od powyższych zmian w SIWZ Wykonawcę obowiązują zapisy dotyczące okresów gwarancji na roboty budowlane, sprzęt oraz gwarancje technologiczne.

Pytanie 31

Czy dokonacie Państwo zmiany załącznika nr 5 do Kontraktu „Wzór wykazu cen” poprzez dodanie dodatkowej pozycji w której należy uwzględnić cenę ponownego wykonania robót jakościowych wskazanych w pkt 2, 3 i 4 załącznika nr 6 do Kontraktu w okresie przewidzianych dla nich gwarancji technologicznych?

Odp:

Zamawiający zmienił zapisy SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 32 w związku z powyższym nie ma konieczności zmiany załącznika nr 5.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SIWZ.

W związku z treścią art. 12a ust. 2 pkt 1 oraz art. 38 ust. 4a ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 12 listopada 2012 r. Godzina i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.